

<<唐诗志疑录>>

图书基本信息

书名：<<唐诗志疑录>>

13位ISBN编号：9787208075610

10位ISBN编号：7208075611

出版时间：2007-12

出版时间：上海人民

作者：陈增杰

页数：461

字数：363000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<唐诗志疑录>>

内容概要

这本小书，就是为讨论切磋这方面的问题而撰述的。

其中包括：疑难诗句的辨析，重要异文的考订，评价不一作品的论析，相类题材诗作的比较，名篇名句的品评等。

前人对唐诗的评解研究，极为深入，烛幽抉微，有很多真知灼见，值得我们继承吸收；另一方面，由于视角不同，理解不同，也存留许多歧异意见和疑点难点，需要加以梳理、辨订和评判。因此，归综诸说，斟酌异同，品陈得失，考论是非，用以发掘真义，匡订讹谬，就成了一项十分必要的工作。

这本小书，就是为讨论切磋这方面的问题而撰述的。

其中包括：疑难诗句的辨析，重要异文的考订，评价不一作品的论析，相类题材诗作的比较，名篇名句的品评等。

<<唐诗志疑录>>

作者简介

陈增杰，1942年7月生，浙江温州市人。

温州大学学报编辑部编审。

《汉语大词典》主要编纂者、浙江省编委，《辞书研究》杂志特约撰稿人。

主要从事训诂学、古代文学研究，在《新华文摘》《历史文献研究》等刊物发表论文50多篇，出版著作存《汉语大词典论集》《唐人律诗笺注集评》《林景熙集校注》《李孝光集校注》等。

1994年获国家新闻出版署荣誉证书，2004年获浙江树人出版奖。

<<唐诗志疑录>>

书籍目录

前言唐太宗手书杜甫诗初唐四杰的“争座位帖”杜少府之任蜀州还是蜀川骆宾王诗“入辽”注唐诗中的“海”多指江杜审言诗“蜂腰”例沈佺期诗“七盘岭”考“崇山”是地名非泛指“卢家少妇”诗释疑一为、一自、一孤舟、一系“谁知恩遇深”解“海日生残夜”诗的两种文本孟浩然洞庭湖诗张丞相考说孟浩然的“还来就菊花”崔颢《黄鹤楼》诗四题“昨夜微霜初度河”解“大漠孤烟直”孤烟何指费解的“文翁翻教授，不敢倚先贤”《出塞作》篇意新探“种松皆作老龙鳞”异文“漠漠水田”非取李嘉佑句“花枝欲动”和“细雨湿衣”李白诗用语犯复李杜壮句比较高岑诗多用地名为对岑参“君从万里使”联解贾至、王维、杜甫、岑参《早朝》诗评谢榛改制岑参、刘长卿、杜牧诗评议律诗中的蹉对七律中的掉字对律体诗中的杂格《石壕吏》的用韵《房兵曹胡马》解读《春日忆李白》曲说种种“无人遂却回”及其他《秦州杂诗》的“南使宜天马”“鱼龙、鸟鼠”与“无风、不夜”说“露从今夜白，月是故乡明”“别离已昨日，因见古人情”的解释“薄云岩际宿”联的继承出新对《江汉》诗的疵议《登岳阳楼》诗通解孟杜洞庭湖诗较论《九日蓝田崔氏庄》评解“频频”词义小考“步月、看云”善写恨状“此时对雪遥相忆”言谁《江上值水如海势聊短述》是否称题“可怜后主还祠庙”寓意何在说“波浪兼天、风云接地”“画省香炉”所指何事“生长明妃”和“画图省识”“三峡星河影动摇”有否用典对《登高》诗的批评“自在娇莺恰恰啼”之“恰恰”杜甫的转益多师和“论文”切磋“大历十才子”的成员严维诗“苏耽”为卢耽之误郎士元工于发端的两句诗暝色赴春愁，还是“暝色起春愁”石头驿在何处黄叶白头喻句佳《盐州过胡儿饮马泉》诗题有误“开门复动竹”源流述略唐人诗不可妄改纪晓岚解诗得失谈“三黜名惭柳士师”新解“野火烧不尽，春风吹又生”评述白居易诗殷协律考辨“锄禾日当午”诗的作者柳宗元诗“李、元二侍御”谁指射工、颯母及其他“占年”和“拜水神”是两桩事说“长在荆门郢树烟”“坐待成林”是自伤吗李德裕诗重韵例许丁卯句法“湘潭云尽暮山出”评议关于“山雨欲来风满楼”张祜的金山寺诗无可、马戴诗的“象外句格”诗人雅号佳话——从“赵倚楼”说起“霸才无主”与“铜雀荒凉”“柳阴高压汉营春”辨正“醉客、醒客”别无微义李商隐无题诗概说一篇《锦瑟》解人难于武陵、来鹏、李宣远辨疑《春宫怨》非周朴作辨李山甫、秦韬玉咏贫女诗处默诗“到江吴地尽”崔涂《巴南道中除夜书怀》《惜花》诗不宜比附《中国大百科全书》“郑谷”条订正《四溟诗话》校订二例《全唐诗》佚诗订补唐诗异文校读小记唐人互见诗辨录唐百家诗评论唐人七律艺术的发展风貌《唐五七律诗精评》举正《先秦汉魏晋南北朝诗》校补二则对《后村千家诗校注》的意见《宋诗精华录》校议本书引用书目

<<唐诗志疑录>>

章节摘录

初唐四杰的“争座位帖” “初唐四杰”的名称，见于《旧唐书·文苑传上·杨炯》：“炯与王勃、卢照邻、骆宾王以文词齐名，海内称为王、杨、卢、骆，亦号为四杰。”

”《新唐书·文艺传上·王勃》所载略同：“勃与杨炯、卢照邻、骆宾王皆以文章齐名，天下称王、杨、卢、骆，号四杰。”

” 杨炯幼举神童，年少才高，对时论所称“王、杨、卢、骆”颇为不满。

“炯闻之，谓人曰：‘吾愧在卢前，耻居王后。’”

” “‘炯尝曰：‘吾愧在卢前，耻居王后。’”

’ ” 他的用意是什么呢？

闻一多谓大约卢照邻年辈较高，所以愧不敢当；与王勃则属同年，心所不甘，故有“耻居”之说。

萧涤非则谓前一句愧列卢照邻前，恐非由衷之言；后一句耻居王勃后，才是他的真实意思。

总之杨炯对自己被排名第二，居王勃之后是不服的。

杨炯的这个“争座位帖”，引起人们议论纷纷，而且一定把当日文坛闹得沸沸扬扬，所以两部史书《旧唐书·文苑传》和《新唐书·文艺传》都郑重其事地记录在案。

当时舆论曾认同杨炯之言。

《旧唐书·杨炯传》：“当时议者，亦以为然。”

” 《新唐书·王勃传》：“议者谓然。”

” 两位大作家崔融和张说还就此细细讨论过。

“其后崔融、李峤、张说俱重四杰之文。”

”

.....

<<唐诗志疑录>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>