

<<经学抉原>>

图书基本信息

书名：<<经学抉原>>

13位ISBN编号：9787208063006

10位ISBN编号：7208063001

出版时间：2006-8

出版时间：上海人民出版社

作者：蒙文通

页数：279

字数：233000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;经学抉原&gt;&gt;

## 前言

经之为学，舆世相忘久也。

自清末以来，经学已渐若存若亡，迄于今日，近百年矣。

先君子文通公，生当清末，犹幸得闻诸遣德之余绪。

壬子、癸丑间，先生学经于四川国学院，时仪征刘申叔先生、并研廖季平先生并在讲席，以“有清三百年之学，主于考据，寻名物，求训诂，虽治经而无与于经”，故不为由小学人经学之故辙，而唯家法条例之求，得略闻今、古文之绪论，于廖氏以礼制判今、古之说尤为服膺；然于廖氏以今、古为孔氏晚年、初年之说不能无疑；廖氏后虽屡变其说，先生皆以为未安。

后更进而以今文、古文之分亦未可信，而以廖氏已萌蘖之齐、鲁、古（燕赵）学处之，且更易“燕赵”为“梁赵”（或晋）。

癸亥春，先生撰《经学导言》，不仅有《今学》、《古学》之篇，且更有《鲁学》、《齐学》、《晋学》三篇，以鲁学为孔子嫡派，最醇正；齐学则杂百家言，驳而不纯；今学盖纠合齐、鲁而成；晋学则本古史，与孔氏学混而成古学。

今、古皆秦后之说，而齐、鲁、晋方为秦前之学，当为六国本来面目。

其为说既有承于廖氏，亦有变于廖氏。

丁卯，先生纂《经学抉原》，乃就《导言》改定而成，又增写数篇，仍有今学、古学、鲁学、齐学、晋学、楚学之篇，而论说较前精进。

书中明言：“汉之最先立学者，《诗》则鲁、齐、韩，《书》则欧阳，《春秋》公羊，《易》则施、孟，《礼》则后氏，此一派也。

宣帝立《谷梁春秋》、《梁丘易》、大小夏侯《尚书》，此第二派也。

《左氏春秋》、《毛诗》、《费易》、《佚书》、《佚礼》，踵起争立博士，此第三派也。

## <<经学抉原>>

### 内容概要

蒙文通先生是近代著名经史学家，师承廖平、刘师培，又曾问学于章太炎，求教于欧阳竟无，博通经史、诸子，旁及佛道二藏，其中尤以对经学的精湛研究而广受学界推崇。

本书以写作先后为序，收录了蒙文通先生各个时期的经学论述，如《经学导言》、《经学抉原》、《孔子与今文学》等，以集中展现作者在这一领域所达到的高度。

## <<经学抉原>>

### 作者简介

蒙文通（1894-1968），四川盐亭县人，早年毕业于四川存古学堂，曾从今文经学大师廖平、古文经学大师刘师培学习，而尤受廖平学术的影响，成名后又向近代佛学大师欧阳竟无问学，出经入史，转益多师，形成了自己贯通经、史、诸子，旁及佛道二藏、宋明理学的学术风格，成为20世纪少有的国学大师之一。

20世纪20年代起，蒙先生先后任教于成都大学、成都师范大学、成都国学院、中央大学、河南大学、北京大学、河北女子师范学院、四川大学、华西协和大学等校。

40年代曾任四川省图书馆馆长。

1949年后，除继续担任四川大学历史系教授外，还兼任中国科学院历史研究所一所研究员、学术委员

。著有《古史甄微》、《经学抉原》、《古地甄微》、《古族甄微》、《儒学五论》、《道书辑校十种》、《巴蜀古史论述》、《先秦少数民族研究》等专书和论文数十篇，后集为多卷本《蒙文通文集》。

<<经学抉原>>

书籍目录

重编前言(蒙默) 孔氏古文说经学导言 序目 六译老人聪读《近二十年来汉学之平议》后记 一 绪论  
二 今学 三 古学 四 鲁学 五 齐学 六 晋学 七 王伯 八 诸子 九 结语与陈黼玄(中凡)论内学书与胡朴  
安论三体石经书议蜀学与章行严(士钊)谕疏经纂史书经学抉原 序 舊史第一 焚书第二 传记第三 今  
学第四 古学第五 南学、北学第六 内学第七 鲁学、齐学第八 晋学、楚学第九 文字第十并研廖季平  
师与近代今文学廖季平先生与清代汉学并研廖师与汉代今古文学周秦民族与思想儒家政治思想之发展  
儒墨合流与《尸子》儒家法夏法殷羲廖季平先生傅《儒学五论》题辞谕经学遗稿三篇孔子和今文学治  
经杂语对《辞海》征求意见稿经学条目所提意见

## &lt;&lt;经学抉原&gt;&gt;

## 章节摘录

刘歆言：“往者《书》有欧阳，《春秋》公羊，《易》则施、孟，孝宣皇帝犹复广立《谷梁春秋》，梁丘《易》，大、小夏侯《尚书》，义虽相反，犹并置之。

”则知今文之学，亦自相反异，故宣帝诏诸儒议五经同异于石渠合，明博士之业，互不相同，非但费、左古学、与今文反异而已。

既宣帝所立博士，与旧在学官之学反异，则是《公羊》与《谷梁》反异，欧阳与夏侯反异，施、孟与梁丘反异可知也。

宣帝闻卫太子好《谷梁春秋》，以问韦贤、夏侯胜、史高，皆鲁人也。

言“谷梁子本鲁学，公羊氏乃齐学也，宜兴《谷梁》。

”至甘露中乃有石渠之议，而《谷梁》遂大盛，则石渠之议，其意固在兴《谷梁》、崇鲁学。

夏侯氏，鲁人也，立《谷梁》并立夏侯，则夏侯亦鲁学之党耶！

又并立梁丘，盖梁丘亦鲁学之党也。

是知十二博士之间，有齐学，有鲁学，所谓义虽相反，即谓此鲁学与齐学之相反，五经同异，即此鲁学与齐学之同异也。

石渠之称制临决，大端在礼制，故今文学各家礼制大段相同，礼制而外，若义例，若文字，石渠之议所弗及者，则各家之异仍自若也。

《公羊》齐学，《谷梁》鲁学之外，《诗》则有《齐诗》，《论语》则有《齐论》、《鲁论》，齐、鲁之分，此为最明。

班固言：“申公为训故以教，无传，疑者则缺弗传。

”又言：“齐辕固、燕韩生皆为之传，或取《春秋》，采杂说，与不得已，鲁最为近之。

”则知鲁学谨严，齐学驳杂，何休以《公羊》多非常异义可怪之论，何晏说《齐论》多《问王》、《知道》二篇，二十篇中章句颇多于《鲁论》，皆足见齐学不如鲁学之纯。

武帝末，民间得《泰誓》，欧阳氏取以入经，而夏侯不取，则欧阳与《齐论》之多《问王》、《知道》为何如？

郑玄《书赞》谓：“欧阳氏失其本义。

”则欧阳不得孔氏学之嫡传可知也。

孟喜好自称誉，得《易》家侯阴阳灾变书，以为师田生且死，枕膝独传，而梁丘贺疏通证明之，则孟喜与《公羊》之多非常异义可怪之论则何如？

汉世以喜改变师法，不得为博士，则孟氏不得为孔学之嫡传可知也。

<<经学抉原>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>