

<<集体行动的逻辑>>

图书基本信息

书名：<<集体行动的逻辑>>

13位ISBN编号：9787208019713

10位ISBN编号：7208019711

出版时间：1995-4

出版时间：生活·读书·新知三联书店 上海人民出版社

作者：曼瑟尔·奥尔森

页数：225

译者：陈郁,郭宇峰,李崇新

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<集体行动的逻辑>>

前言

由于本书的精装本和平装本正同时重印，若考虑对本书进行修改，这确是，一个良好的机会。对书中的观点进行改进，并将我完成本书写作后所想到的若干见解增加进去，以及对其他学者的有关研究作一考察，这完全是可能的。

但是哦决定不作任何诸如此类的大修大改。

即使重写本书，我的观点也不会有丝毫变化。

对于本书的新版本我所要增加进去的若干见解已见诸一些论文。

若要对其他学者的著述作充分的讨论，那就会使篇幅太冗长了。

因此，我所要做的是增加一个短小精悍的附录。

附录为任何对本书感兴趣的读者提供了一份指南，该指南包括我就本书的主题所写的一些论文以及对广泛引起人们兴趣的、如何进一步研究的想法所作的一些讨论，这些想法是评论家们针对本书有感而发的。

该附录在正文的后面。

虽说记忆力最强的人在一个较短的时间内也会慢慢变得健忘，但我没有任何理由不对那些提供批评建议和帮助我完成本书的人表示我的衷心谢意。

对我帮助最大的人是哈佛大学的托马斯·谢林。

不仅他而且其他的评论者都不必为书中的内容承担任何责任，凡此种种，责任都在我。

本书的草稿是我在哈佛大学的博士论文，爱德华·班菲尔德和奥托·埃克斯坦曾对它提出了最有助益的批评建议。

在论文定·稿过程中，我从萨缪尔·比尔、约翰·肯尼思·加尔布雷思、卡尔·凯森和塔尔科特·帕森斯那里获益匪浅。

为了出版，我开始对论文进行修改，这时我得到了艾伦·霍尔姆斯、戴尔·乔根森、约翰·凯恩、道格拉斯·基尔、理查德·莱斯特和乔治·冯·福斯坦伯格的异乎寻常的帮助。

还有，在出书过程中，威廉·鲍莫尔、戴维·贝利、阿瑟·贝纳维尔、詹姆斯·布坎南、爱德华·克莱本、奥尔德里奇·法恩根、路易斯·福尔特、杰拉尔德·加维、穆罕默德·格斯苏斯、w.E.汉密尔顿、沃尔弗拉姆·汉里德尔、斯坦利·凯利、罗兰·麦凯恩、理查德·马斯格雷夫、罗伯特·赖卡特、杰罗米·罗森伯格、克雷格·斯塔布尔宾、戈登·图洛克、艾伦·威廉姆斯和理查德·泽克豪泽提出了重大的和建设性的建议。

<<集体行动的逻辑>>

内容概要

自本世纪50年代末和60年代初以来，现代经济学中兴盛、发展起来了一门新的分支——公共选择理论，它研究的是传统经济学不予关心的非市场决策问题。

传统经济学之所以不研究这类问题，无非是认为，诸如此类的决策和行动由于是由非市场因素决定的，所以就超出了经济学有关行为的传统假定。

可现代经济学的拓展和进步恰恰证明了：非市场题并不意味着不能用经济学的方法来研究。

相反，公共选择理论从它诞生的那一天起就牢牢扣住了“经济人”这个最基本的行为假定，认为除了参与私人经济部门活动的人之外，公共活动的参与者也受制于此，都有使自己行为最大化的倾向，无行为主体的所谓的公共利益是不存在的。

现在，公共选择理论不仅在经济学术界独立门户、自成一派，渗透到对社会、经济、政治生活各个方面的研究中去，而且国外许多学者也用之来分析计划经济的形成、演变及其向市场经济的转型，日益受到我国学术界的热情关注。

奥尔森教授撰写的这本《集体行动的逻辑》一书则是公共选择理论的奠基之作。

第1章对集团和组织行为的某些方面作了逻辑的理论的解释。

第2章考察了对不同规模的集团进行分析的含义，并得出在许多情况下小集团更有效率、更富有生命力这一结论。

第3章考察了赞成工会的论点的含义，并得出以下结论：某一形式的强制性会员制度在大多数情况下对工会是生死攸关的。

第4章运用本研究中提出的方法对马克思的社会阶级理论进行考察并对其他一些经济学家提出的国家理论进行分析。

第5章按照本研究阐述的逻辑对许多政治学家使用的“集团理论”进行分析，并证明对这一理论的通常理解在逻辑上是矛盾的。

最后一章提出了一个与第1章概述的逻辑关系相一致的新的压力集团理论。

这一理论说明大的压力集团组织的会员制度和力量并不是游说疏通活动的结果，而是它们其他活动的副产品。

<<集体行动的逻辑>>

作者简介

曼瑟尔·奥尔森 (Mancur Olson) [美]美国著名经济学家, 马里兰大学经济学教授。
主要著作包括:《战时短缺经济学》(1963)、《集体行动的逻辑》(1965)、《一份准备中的社会报告》(1969)、《没有增长的社会》(1974)、《健康护理经济学新方法》(1982)、《国家兴衰探源》(1982)和《权力与繁荣》(2000)。

<<集体行动的逻辑>>

书籍目录

译者的话1971年序导论1 集团和组织理论1.组织的目的2.公共物品和大集团3.传统的集团理论4.小集团5. “排外”集团和“相容”集团6.集团的分类2 集团规模和集团1.小集团的凝聚力和有效性2.传统理念的问题3.社会激励和理性行为3 工会和经济自由1.工会中的强制2.工会增长：理论和实践3.潜在集团中的封闭式工公（closedshop）和经济自由4.潜在集团中的政府干预和经济自由4 国家和阶级的正统理论1. 学家的国家理论2.马克思的国家和阶级理论3.马克思理论的逻辑5 压力集团的正统理论1.压力集团的哲学观2.制度经济学和压力集团——约翰·R.康芒斯3.现代压力集团理论——本特利，杜鲁门，拉瑟姆4. 集团理论的逻辑6 “副产品”和“特殊利益”理论1.大型压力集团的“副产品”理论2.劳工游说疏通团体3.脑力职业者游说疏通团体4. “特殊利益”理论和商界游说疏通团体5.政府对政治压力的促进6.农场合作社和农场游说疏通团体7. “非经济”游说疏通团体8. “被遗忘的集团”——忍气吞声的集团附录(1971年新增)英汉人名对照表英汉人名对照表

<<集体行动的逻辑>>

章节摘录

一些评论家也许会争辩说，理性的人确实会支持一个为其利益服务的大组织，如游说组织，因为他知道，如果他不支持的话，其他人也不会这样做，这样组织就会失败，他也就得不到组织应该可以提供的利益。

这一论点，需要用完全竞争市场来进行类比。

因为用同样的理由可以辩称，在一个完全竞争的市场里，价格永远不会低于垄断集团制定的水平，因为如果一家企业增加产量，其他企业也会同样这么做，价格就会下跌；但每家企业都预见到了这一点，所以就不会引起产量增加以致价格剧跌的连锁反应。

事实上，在一个竞争市场中情况并非如此；在一个大集团中情况也不是这样的。

当涉及到的企业的数量很大时，没有人会注意到因一家企业的产量增加而对价格产生的影响，所以没有人会因此而改变计划。

与之类似，在一个大组织中，少了一个资助者并不会显著地增加其他任一资助者的负担，所以一个理性的人不会相信如果他从一个组织中退出的话，他能够驱使其他人也这么做。

个人通过经济组织试图获得他们通过在市场中的活动而得到的同样的东西。

前面的论点至少与经济组织有着一些联系。

例如，工人依靠工会组织获得他们通过个人努力在市场中得到的同样东西——更高的工资，更好的工作条件，以及诸如此类的东西。

如果工人在工会中没有遇到他们在市场中遇到的同样问题的话，那实在将会是很奇怪的，因为他们在两处的努力多少带有相同的意图。

不管意图有多么相似，评论家可能会反驳说，在组织中的态度与在市场中的态度是截然不同的。

<<集体行动的逻辑>>

媒体关注与评论

三个和尚一定没水喝吗？

奥尔森学术思想介绍 奥尔森的名著《集体行动的逻辑》目前有超过十种语言的译本，1993年获美国管理学会颁发的“最持久贡献著作奖”，1995年获得美国政治学会颁发的“里昂·爱泼斯坦奖”。

社会科学家往往假设：一个具有共同利益的群体，一定会为实现这个共同利益采取集体行动。但公共选择理论奠基者奥尔森教授却发现，这个假设不能很好地解释和预测集体行动的结果，许多合乎集体利益的集体行动并没有发生。

相反，个人自发的自利行为往往导致对集体不利、甚至极其有害的结果。

如果我们问：“三个和尚究竟有没有水喝？”

奥尔森会答道：一般来说，三个和尚没水喝。

但若三个和尚“不对称”，或存在“选择性激励”，那么三个和尚很可能有水喝。

美国马里兰大学的曼瑟尔·奥尔森教授(Mancur Olson)作为公共选择理论的主要奠基者，无疑是当代最有影响力的经济学家之一，其学术贡献远远超越经济学范围，对政治学、社会学、管理学以及其他社会科学的发展都产生重大作用。

奥尔森于1998年2月19日在办公室门外心脏病突发去世。

诺贝尔经济奖得主罗伯特·梭罗(Robert Solow)听到这个不幸消息时说：“我们大多数人都相当类似，认识其中一个就等于认识了全部。

但门瑟不同，他别具一格。

这使我们更加怀念他。

奥尔森最独特之处，在于他对研究集体行动问题的执著。

他一生专门研究这样一个问题：为什么个人的理性行为往往无法产生集体或社会的理性结果？

奥尔森看到的是亚当·史密夫所推崇的“看不见的手”的失灵。

奥尔森有三部代表作：《集体行动的逻辑》(1965年)，《国家的兴衰》(1982年)，以及他猝然逝世前刚完成的《权力与繁荣》(2000年)。

本文先介绍《集体行动的逻辑》这部著作中的主要观点。

“看不见之手”失灵了 《集体行动的逻辑》出版之前，社会科学家往往假设：一个具有共同利益的群体，一定会为实现这个共同利益采取集体行动。

譬如，住在同一座楼里的邻居会提供公共通道的照明灯；同一社区的人会保持公共环境卫生；持有同一公司股票的人会齐心协力扶持该股票的价格；消费者会组织起来与售卖伪劣产品的商家斗争；同一国家的国民会支援本国货币的坚挺；全世界无产者会联合起来反对资本家的剥削。

凡此种种，不胜枚举。

奥尔森发现，这个貌似合理的假设并不能很好地解释和预测集体行动的结果，许多合乎集体利益的集体行动并没有发生。

相反地，个人自发的自利行为往往导致对集体不利、甚至产生极其有害的结果。

集体行动的搭便车行为 “看不见的手”为什么会失灵？

主观为自己、客观为大家的理想为什么常常无法实现？

原来，集体行动的成果具有公共性，所有集体的成员都能从中受益，包括那些没有分担集体行动成本的成员。

例如，由于罢工的胜利，工人获得加薪，这对所有工人都有好处。

但那些参加罢工的工人却承担了所有风险和成本。

这种不合理的成本收益结构导致搭便车的行为。

“滥竽充数”的南郭先生就是搭便车者的祖师爷。

南郭先生不会吹竽，却混进了宫廷乐队。

虽然他实际上没有参加乐队合奏这个“集体行动”，但他表演时毫不费力的装模作样仍然使他得以分享国王奖赏这个“集体行动”的成果。

<<集体行动的逻辑>>

<<集体行动的逻辑>>

编辑推荐

如果你想对利益集团理论有深刻的理解，那么这本书无论如何是必须一读书。本书是曼瑟尔·奥尔森的代表作之一，另外一本是《国家兴衰探源》。诺斯认为公共选择理论起源于本书、布坎南与塔洛克的《同意的计算》、安东尼·唐斯《民主的经济理论》这三部公共选择文献的经典著作。该书1993年获得美国管理学会颁发的“最持久贡献著作奖”，1995年获得美国政治学会颁发的“里昂·爱泼斯坦奖”。

本书适合于经济学、政治学和社会学等领域的各类研究人员使用。

《集体行动的逻辑》一书1993年获得美国管理学会颁发的“最持久贡献著作奖”，1995年获得美国政治学会颁发的“里昂·爱泼斯坦奖”。

本书适合于经济学、政治学和社会学等领域的各类研究人员使用。

<<集体行动的逻辑>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>