第一图书网, tushu007.com

<<朝鲜对明清外交文书研究>>

图书基本信息

书名：<<朝鲜对明清外交文书研究>>

13位ISBN编号：9787206061257

10位ISBN编号：7206061257

出版时间：2009-7

出版时间：吉林人民出版社

作者：李善洪

页数：272

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

《朝鲜对明清外交文书研究》旨在把握14-19世纪朝鲜向明清传送的外交文书方面的一些问题，内容包括：朝鲜对明清外交文书的种类与形式，朝鲜对明清外交文书的制撰与吏文教育，朝鲜对明清传送外交文书的使行等。

书籍目录

第一章 引言一、问题的提出二、国内外学术界对本问题的研究状况三、研究的内容与范围第二章 朝鲜对明清外交文书的种类与形式一、外交文书概观二、定例使行的表、笺三、别行表文四、方物文书五、奏本六、咨文七、祭文、单子、呈文、申文第三章 朝鲜对明清外交文书的制撰与吏文教育一、承文院的设置与变迁二、承文院的吏文教育三、外交文书的制撰第四章 朝鲜对明清传送外交文书的使行一、使行的名称及其出使目的二、使行的人员构成三、朝鲜使行所传送的文书四、兼行问题五、赴京赍咨行第五章 朝鲜对明清外交文书的传送与管理一、使臣启程二、使臣赴京三、文书的传送四、使臣在中国的外交活动五、使臣离京六、外交文书的管理'附录一、【附录表-1】《槐院誊录》所载外交文书的制撰者二、【附录表-2】《同文汇考》所载外交文书的制撰者三、朝鲜对明清原本外交文书四、清对朝鲜咨文五、明清与朝鲜年代对照表表格目录【表Ⅱ-1】三节贺表本文比较-1【表Ⅱ-2】三节贺表本文比较-2【表Ⅱ-3】表文尾辞形式之比较-1【表Ⅱ-4】表文尾辞形式之比较-2【表Ⅱ-5】表文尾辞形式之比较-3【表Ⅱ-6】嘉庆元年圣节表比较【表Ⅱ-7】谢恩表、进贺表、陈慰表、起居表尾辞比较【表Ⅱ-8】朝鲜对明奏本与对清奏本比较【表Ⅱ-9】年贡奏本与奏请奏本之比较【表Ⅱ-10】朝鲜外交文书用纸之尺寸（周尺）【表Ⅲ-1】承文院职官变迁表【表Ⅲ-2】承文院文书制撰者【表Ⅲ-3】承文院官员以外的文书制撰者【表Ⅲ-4】外交文书的安宝【表Ⅳ-1】定例使行所传送文书

章节摘录

顺便说一说“ 权署之宝 ”问题。
前文有述，朝鲜光海君即位后，当时的礼曹认为“ 先朝权署国事时，皆无权署之宝 ”，但实际上，朝鲜初期是铸有“ 权署之宝 ”的，只是在朝鲜世宗即位年（永乐十六年，1418）为了用金问题将它销毁罢了。
② 朝鲜初期，如果在国王在位期间先王逝去，那么在对明朝的表笺中，曾有既不自称“ 朝鲜国王 ”，又不用金印的现象。
永乐六年（朝鲜太宗八年，1408），当时在位的朝鲜太宗的父王太祖逝去，鉴于此，朝鲜在对明的告讣、请谥的表笺中，没有书写“ 朝鲜国王 ”，而代之以“ 朝鲜国孤子 ”，表笺末尾也没有安宝。
③但是，这种表笺式仅仅使用过一次。
永乐二十年（1422），逊位其子的朝鲜太宗去世，当时的朝鲜世宗已经即位四年，在是否沿袭太宗时期的做法时，朝鲜朝廷内部产生意见分歧。
议政府领议政柳廷显等人认为“ 殿下虽居衰绖，钦问事重，恐不可称哀子，称王用印，一如常例。
后日如有解送逃来人口事，令议政府申达，则朝廷知以钦问时，称王用印者，重其事也。
”左代言元肃也认为：“ 奏本称王用印，于礼部、辽东，令议政府申呈，似有未便。
山陵前凡有奏启，皆称孤子，于礼部、辽东，政府申呈则可矣。
于奏本既称王用印，则礼部、辽东亦当称王用印。
”而大提学兼礼曹判书卞季良则认为：“ 殿下不用易月之制，于卒哭前不释衰服，其后尚且权免视事，而朔望祭及凡干丧事，皆着衰服，以终三年。
是则山陵之前，不可称王用印。
顾皇帝起居，不可不问。
盖不可以私丧，废君臣之大礼。
但于奏本不可称王，唯称孤子，似亦不背于理……殿下于所当擅便之事，不用易月之制，群臣亦皆则效，以至卒哭。
独于钦问一事，权从易月之制，称王用印，如此则忠孝两得。
”卞季良从忠孝两全的角度，认为奏本当中应称孤子而不用印，而钦问之时应称王用印，实际上是提议因循太宗八年的对明文书制度。
……

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com