

<<资本主义与历史学家>>

图书基本信息

书名：<<资本主义与历史学家>>

13位ISBN编号：9787206041471

10位ISBN编号：7206041477

出版时间：2003-01-01

出版时间：吉人

作者：F.A.哈耶克

页数：238

字数：200000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<资本主义与历史学家>>

### 内容概要

本书的前三篇文章最早是提交给一群经济学家、历史学家、社会科学家参加的讨论如何抵制极权主义威胁、维护自由社会的集会的论文，这几年来，他们一直举办这样的活动。

1951年9月在法国博瓦隆举行的朝圣山学社会议讨论的一个主题是历史学家是如何论述资本主义的。

世界各地的历史教科书告诉一代又一代学生说，工业革命在英国造成了难以言表的惨状。

奇怪的是，在工业革命时期，英国的人口数量却在迅速增长，民众的预期寿命也大大延长。

历史学家告诉我们的是真相吗？

本书由西方新自由主义的主将F·A·哈耶克编选，以其自身的观念对西方历史学家与工业文明的对峙状态进行再审视，进而探究反市场、反发展主义的流风对西方史学的影响。

## <<资本主义与历史学家>>

### 作者简介

秋风，独立学者，九鼎公共事务研究所研究员，现居北京。  
主要从事古典自由主义理论与奥地利学派经济学的译介、研究。

著有《为什么是市场》，已出版的译著有：《财产、法律与政府——巴斯夏政治经济学文粹》、《法国大革命讲稿》、《法律与自由》、《哈耶克与古典自由主

<<资本主义与历史学家>>

书籍目录

前言导论第一部分 1 历史学家对资本主义的态度 2 美国历史学家的反资本主义成见 3 欧陆知识分子对资本主义的态度第二部分 4 1790年至1930年间英国工人的生活水平 5 19世纪初期的工厂制度 6 反资本主义的精神：对一种意识形态的事后剖析 7 贫困化的模型 8 对流行的有关“工业革命”的种种说法的评论 9 1800-1850年间日益提高的英格兰生活水平 10 工业革命；工人阶级的贫困还是富裕？  
11 工业革命对妇女和儿童的影响译者后记

## &lt;&lt;资本主义与历史学家&gt;&gt;

## 章节摘录

可以说，直到1920年代后半期为止，美国的历史学著述很少关注经济学的理论问题。美国历史学家既没有试图在某种比较宽泛的经济背景中解释历史事件(对于韦伯、索姆巴尔特、瑟厄[s é e和皮朗纳[Pirenne]，他们都一无所知，即使读过这些人的著作并发表过评论，也都出现在社会学文献中)；他们对中央银行、资本转移、资本构成在国家发展中的作用之类的问题不感兴趣，或是根本就不明白。

即使有些著作引证了经济数据，比如麦克马斯特的《美国人民史》(McMaster, H / storyofthemer / can People)，但也都属于社会史著作，或者是研究制度创新和变迁问题的著作。

这些历史学家也会讨论运输体系、制造业的出现、工人和农民阶级的状况等等问题，但都是一笔带过。

因为美国历史学家最感兴趣的是政治和军事史；他们几乎完全从民族主义(也即孤立主义)角度来书写美国历史的演进过程。

美国历史学界面对的独一无二、并且总是吸引着学者们兴致的一些重要主题包括：征服未开发的内陆和边疆地区的努力对政治制度和社会风俗的影响；欧洲人为逃避旧世界的的不平等而源源不断地涌入美洲——一直到1920年：时不时爆发的杰佛逊主义和汉密尔顿主义观念——也即是创建和维护一个弱小的中央政府还是一个强大的中央政府——的斗争；及伦理问题——如奴隶制、妇女权利、禁酒令——时不时进入美国公共辩论舞台。

历史学家从来用一般的或普遍的经济理论来研究这些问题，或者将其与欧洲联系起来进行研究；事实上，从来没有没有人怀疑过美国历史所谓的根本特征——也即美国的历史是在与世隔绝的状态下展开的。

查尔斯·比尔德的《美国文明的兴起》(Charles A. Beard, TheR / se Df . 4mer / can Civilization)于1929年出版第一版，当时正值大萧条开始，所以对年轻一代作家产生了强大影响。

事实上，《美国文明的兴起》是比尔德在1913年之后才开始熟悉的一大套理念的一种反映。

比尔德早年曾出版过《美国宪法的经济学阐释》(An Eco . nomwInterpretationFthe . tmerican Constitution)，在这本精心结撰的杰作中，看得出来，比尔德并不怎么熟马克思以降的欧洲经济史学家的思想。

实际上，他自己坚持说，对麦迪逊所著《联邦党人文集》第十篇的解读。

就足以构成他进行分析的思想基础了。

从某种意义上说，比尔德确实立足于坚实的基础之上。

他没有让马克思主义或索姆巴尔特的思想变成决定论者。

他只是采取了下面的立场：人的直接的经济利益，对其所参与的政治决策具有直接的影响。

1787年立宪会议的很多代表都是拥有财产的人，他们是商人，或土地投机者，或持有政府债券。

因此，很自然地，他们努力要创建一个强大的中央政府来保护他们的财产权。

这种立场所蕴涵的更宽泛的意义——尤其是建立在这种基础上的政策对于创建一个新国家并维持其生存所具有的意义——所有这些，比尔德根本就没想到要去详尽考察一番。

比尔德也没想到要采取某种原则立场：是赞成还是反对继续承担殖民地政府的债务，是赞成还是反对创建中央银行的计划，是赞成还是反对保护幼稚产业。

我们可以推想，他一心一意地从事客观的历史分析；他从来不会想到，自己的研究有一个致命的缺陷。

即使立宪会议的一些成员确实比较富有，据此便轻易地得出结论说，在私人利益之外，公共政策并不是他们最关注的东西；这种结论其实未必正确。

在《美国文明的兴起》中——及更广阔背景下，因为比尔德正在撰写美国史——比尔德至少在美国历史的三个重要时刻看出了经济力量的影响力：反抗英国的斗争，废奴运动及因此而爆发的内战，共和党在1865—1986年间取得的持续的非凡成功。

当他研究的问题越来越接近——制定宪法第四修正案，起草关税法，“剥夺”国家的自然资源，从政治上和经济上打败有组织的农场——比尔德自己的伦理律令逐渐浮现出来了。

## &lt;&lt;资本主义与历史学家&gt;&gt;

“镀金时代”或者“烧烤大会”(Great Barbecue)在某种程度上就是美国为共和党的胜利所付出的骇人的代价，它用下面的话语来谈论新兴的工业资本家集团：阶级分化和剥削，通过丑恶的手段来聚敛巨额财富，人们的趣味日趋庸俗。

这是美国的转折点；美国的经济实力尽管在扩张，在世界事务中要求得到承认的需求越来越迫切，但她却放弃了自己的传统和承诺。

比尔德撰写了一部四卷本的考察美国文明理念的内涵的巨著，在本书最后一卷中他得出结论：美国的黄金时代并不是和睦时代(Age of Concord)——超验主(the Transcendentalists)时代，废奴运动时代，最早鼓吹公共教育和妇女权利的时代——而是18世纪启蒙运动的时期，一个秩序井然、光明而具有抽象公正的世界。

他心目中美国18世纪的启蒙思想家就像米开朗琪罗创作的摩西：比生命更广阔，比凡人更神圣，永恒而完美。

他心目中的英雄——融合了孟德斯鸠和孔多塞的全部优点的优雅的托马斯·杰佛逊——徜徉在一个思考抽象权利的高深精妙的世界中；琐碎的政治、政治妥协和粗俗的市场事务，从来没有进入过在这个井然有序的伊甸园。

我之所以就比尔德说了这么多，是因为我认为，他是塑造我们在最近很多美国历史学著作中看到的反资本主义成见的一股主要力量。

事实上，比尔德一直保持着他本人少年时代在印第安那乡村形成的农民对资本主义的偏见。

到了晚年，他发现，有人为他对资本主义的厌恶找到了一种他比较陌生也更有技巧的借口。

他对这样的资本主义过程及其经济成就从来没有多大兴致。

不过，他之所以拒绝资本主义及其经济成就，更多地出于伦理考虑，而不是出于阶级、意识形态或辩证法理由。

因此，在他本人及那些受他影响的学者的著述中，从来没有谁试图地去分析或者把握资本主义对美国异乎寻常的发展所作出的贡献。

与比尔德的立场——即站在伦理立场反对资本主义——比较类似的是古斯塔夫·迈厄斯(Gustav Myers)，他的《美国大富豪史》(History of the Great American Fortunes)出版于1909年。

迈厄斯是个属于伯恩斯坦、饶勒斯和费边社传统的社会民主党人。

他期望着社会主义国家的出现，但他并不是用辩证法或革命的措辞来谈论这一点。

资本主义是罪恶的，必将在大选中被民主的社会主义取而代之。

因此，他的主要著作都是趣闻轶事、真真假假的传言的大杂烩，里边还充斥着关于这些在土地、贸易、铁路产业创造了巨额财富的家伙巧取豪夺、财富不断膨胀的法庭记录，作者根本不假考证就直接予以采纳。

他们发财的手段主要是侵吞、欺诈、盗窃；他们的财富都是些不义之财；一个剥夺他们的子孙的继承权的社会必将会采取某种还历史以公正的行动。

迈厄斯是社会主义文献的典型，照例只在很小的一个圈子中有一点影响。

不过，到1934年，随着约瑟夫森出版其《强盗资本家》(几乎全部取材于迈厄斯的著作)，他的影响力就非常广泛了。

具体而言，下面的这些态度可以追溯到迈厄斯—约瑟夫森、或者比尔德—迈厄斯的共同影响那里：(1)美国的大富豪是通过欺诈手段发财致富的；(2)国家的自然资源在这个过程中已经被洗劫一空了；(3)私人所有和财富导致的社会后果是灾难性的——导致了阶级分化，造成农业退居次位，制造了贫民窟。

。

## <<资本主义与历史学家>>

### 媒体关注与评论

前言 本书的前三篇文章最早是提交给一群经济学家、历史学家、社会科学家参加的讨论如何抵制极权主义威胁、维护自由社会的集会的论文，这几年来，他们一直举办这样的活动。1951年9月在法国博瓦隆(Beauvallon)举行的朝圣山学社会议讨论的一个主题是历史学家是如何论述资本主义的。

讨论的基础是四篇论文，一篇是苏黎世大学M. Silberschmidl教授，可惜当时还没有写完；现场讨论的时候，也没有做记录。

与会者认为，已经成文的三篇文章应当予以发表，大家提议，如果将本学社成员以前撰写的与此主题相关的论文与这三篇文章合编为一册，可以更为有益。

大家责成我负责完成这一计划，于是，我撰写了一篇主要是记录我在讨论中的收的《导论》，以解释下面的文章所讨论的问题的更广泛的意义。

阿什顿教授的第二篇论文最初发表在《经济史学报》( / ourea / o / Econom / cH / story , Supplement , 1N9)上，哈特教授的论文则发表在1n6年3月的《经济学》(Econom / ca) . 上。

感谢这两份学报的编辑和出版人允许我重印这两篇文章。

F. A. 哈耶克

<<资本主义与历史学家>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>