

<<科学实践哲学的新视野>>

图书基本信息

书名：<<科学实践哲学的新视野>>

13位ISBN编号：9787204078523

10位ISBN编号：7204078527

出版时间：2006-10

出版时间：内蒙古人民出版社

作者：蒋颈松,吴彤,王巍

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<科学实践哲学的新视野>>

前言

科学技术的迅速发展，深刻地改变并塑造着人类的生存条件和生活方式。

在学术研究领域，这里主要指的是哲学社会科学领域，相应的形成了复数的关于科学技术的思考和研究(STUDIES)，即是体现了从哲学社会科学多角度对于科学技术的思考和研究。

中国的“大口袋”的自然辩证法研究传统(即中国的科学技术哲学)，却与这种当代世界趋势是完全一致的。

如何促进学术研究和学科建设中的交叉、融合和创新，并在其中若干更狭义一些的方面夯实其规范性基础，成为我们的学科建设和学术发展中要处理好的一个基本问题。

如果说，在清华大学出版社支持下，从2001年开始推出的《清华科技与社会丛书》体现了关于科学技术的多视角研究，那么，在内蒙古人民出版社的支持下，新推出的《清华大学科技哲学文丛》侧重聚焦于关于科学技术的哲学研究。

从2001年4月开始举办的“清华大学科学哲学与技术哲学沙龙”，也体现了这种愿望。

“沙龙”的启动，是与筹划《清华大学科技哲学文丛》同步的。

说是“沙龙”，实际上采取了介于真正漫谈式的沙龙与比较正式的“讲座”之间的形式，原则上每月一次，至今已经举办了50多期。

学术研究，贵在坚持，贵在思考，贵在积累，贵在创新。

本着这种信念，我们希望通过持续的长期努力，通过学术积累和思考，深化学术研究，孕育和促进一些新的学术生长点。

清华大学科技哲学文丛编委会二〇〇六年六月

<<科学实践哲学的新视野>>

内容概要

《科学实践哲学的新视野》收录的是2005年7月22—23日于清华大学召开的科学实践哲学国际学术研讨会上发表的文章。

这次会议是国内围绕科学实践哲学主题召开的首次学术会议，本书也应该是国内第一本科学实践哲学的专题文集。

<<科学实践哲学的新视野>>

书籍目录

THE HEURISTIC STRUCTURE OF SCIENTIFIC PRACTICES : A non—reductionistic account of practices as Heuristic Structures
THE DYNAMICS OF EXPERIMENTAL PRACTICE
SIMULATION AND THE FRONTIERS OF SCIENCE
ELEMENTS FOR AN EPISTEMOLOGY BASED ON PRACTICES
THE NORMATIVE NOTION OF PRACTICES FROM HISTORICAL TURN TO THEORIES OF SCIENTIFIC PRACTICES
HPS AND ITS PROBLEMS IS THERE SUCH THING AS A CETERIS PARIBUS LAW? 聚焦实践的科学哲学
科学哲学视野中的风水实践及其理论研究
科学实践哲学视野中科学活动的负面效应
权力与科学知识的地方性——从科学实践的观点看当代科学哲学的自然主义特征
科学史研究中对人类学方法的引入和借鉴——以“深描”为例简评技术史研究的若干新视角——结合中国古代技术史的相关研究谈起
SSK的实验室研究——科学知识的微观经验考察
实验有其自己的生命——新实验主义视野中实验与理论的关系
透视凯勒女性主义科学哲学思想略述——以(社会性别和科学的反思)为例
知识的“话语实践”考察
浅谈科学研究中的语用行为
李仪祉治黄方略及其实践建构另类的科学与另类的发展——印度喀拉拉邦民众科学运动的科学观与发展观后记

<<科学实践哲学的新视野>>

章节摘录

聚焦实践的科学哲学吴彤清华大学科学技术与社会研究所, 北京, 100084摘要: 本文评述了科学实践哲学的两个主要研究进路的主要观点和进展, 在一些重要观点上比较了两个哲学; 介绍了科学实践哲学对“理论优位”的传统科学哲学的批判观点, 以及对“观察/实验负载理论”命题的批判观点。分析了两个研究进路的差异。

关键词: 科学实践哲学科学实验哲学理论优位理论负载实践优位一、 导言: 新兴的科学实践哲学研究若干进路从最近新兴的科学实践哲学的观点看, 以往的科学哲学都可以被称为传统科学哲学。

而在传统科学哲学中, 我们知道, 按照历史进程它又可以被划分为两个大的阶段, 即逻辑主义和历史主义两个阶段。

逻辑主义的科学理性研究将理论理性和实践理性分开, 认为对理论理性的逻辑分析是理解科学理性的唯一途径, 并把实践理性归入伦理学、社会学、心理学等其他学科的研究中。

许多历史主义科学哲学家在否定逻辑主义方向的前提下, 因为未能将理论理性和实践理性重新整合, 从而对科学理性不可避免地采取了怀疑主义态度。

20世纪90年代兴起的科学实践哲学采取一种自然主义的哲学方向, 它把科学活动看成是人类文化和社会实践的一种特有形式, 并试图对科学实践的结构和变化的主要特征做出深入研究。

在这个研究方向下, 对科学理性的理解要求我们放弃理论理性和实践理性的人为分界, 而对科学理性的主要特征做出各种经验研究。

目前科学实践哲学研究也可以清晰地地区分为三个研究进路: 认知科学进路、解释学进路和新实验主义进路。

其中认知科学的科学实践哲学研究主要集中于脑机制、个体实践方式和实践活动对于认识的涌现和影响的研究上, 这个进路着力的是, 认知活动的实践性在塑造知识中的机制和作用, 一些人建议关于科学的认知科学应当取代科学哲学。

如丘奇兰德(Churchland)、基尔(Giere)、西蒙(Simon)等等, 他们基本上是用自发的认知个体的内在心理机制对实践进行说明和解释, 提供了实践的微观机制, 这是典型的自然主义进路。

但是, 它多被批评为认知个体主义。

本文不去过多涉及这个方向的研究, 下文所说的科学实践哲学所包含内容, 均以后两个进路为主。

科学实践解释学进路的主要代表人物是约瑟夫·劳斯(J. Rotlse, 1987, 2002)。

而新实验主义的研究进路则涉及一大批科学哲学家, 他们主要是: 伊恩·哈金(Ian Hacking, 1983)、艾伦·富兰克林(Allan Franklin, 1999)、彼得·路易斯·伽利森(Peter Louis Galison, 1997)、大卫·古丁(David Gooding, 1990)和黛博拉·G·梅奥(Deborah G. May-o, 1996)。

事实上, 对这些研究进路起推动作用的还有大批的SSK(Sociology of Scientific Knowledge)学者, 如科学知识社会学家布鲁诺·拉图尔(Bruno Latour, 中文版, 2004), 米切尔·林奇(Michell Lynch, 1993), 卡林·诺尔-塞蒂纳(Karin D. Knorr-Cetina, 中文版, 2001), 以及一些女性主义科学哲学家, 如依夫琳·福克斯·凯勒(Evelyn Fox Keller, 1985), 等等。

SK对科学实践研究的贡献是被逐渐认识到的, SSK把实践理性从具体操作中转变成为一种认识论上语境相关的重要概念, 并把实践活动置于文化场景中, 这点对于科学实践哲学研究的进展起到了重要的激励作用。

而女性主义则从性别的独特视角, 表明科学知识不仅是更为一般实践性的, 而且可能是地方性的、文化性的, 可能是具有社会性别实践性的, 这为科学实践具体化提供了论说。

可以说考察和重新审视科学实践的哲学是以科学实践(Scientific Practices)作为出发点, 对科学理性在科学哲学内部的作用提出了一种新的理论。

在这个理论中, 不仅重新审视科学哲学的经典问题, 如科学说明, 科学推理, 科学与价值, 科学发展模式等, 而且将这些经典问题同一系列新研究领域, 如技术哲学, 科学社会学, 科学心理学等, 有机地联系起来, 从而更有效地理解科学研究。

<<科学实践哲学的新视野>>

后记

这本文集收录的是2005年7月22-23日于清华大学召开的科学实践哲学国际学术研讨会上发表的文章。这次会议是国内围绕科学实践哲学主题召开的首次学术会议，本书也应该是国内第一本科学实践哲学的专题文集。

众所周知，科学研究是高度实践性的活动。

然而长期以来，科学的实践性在科学哲学研究中却多少被有意遮蔽或者无意遗忘了。

这种遮蔽和遗忘并非偶然，它实际上在西方哲学历史上具有深刻的根源。

在古希腊哲学中，理论总体上说来被认为具有更高的价值。

理论不仅是一种知识的形态，它更是一种不带功利色彩的静观的态度。

这种以满足求知好奇心为目的系统化知识是独立自足的，没有任何外在目的。

这种态度被认为是与自由人的身份更加相配的，因为自由人同样也是只为自己而存在的。

显然，古希腊哲学家崇尚理论、轻视实践的态度，与古希腊当时的奴隶制不无关系。

然而在另一方面，亚里士多德强调除了理论学科之外，还有像伦理学、经济学、政治学等追求实践智慧的学科。

除了基于逻辑证明的分析、确定和普遍有效的理论知识外，还有基于商谈和论辩而达成的实践知识。

但总体而言，哲学中理论始终是最受关注核心的因素。

中世纪经院哲学是基督教教义与希腊哲学的综合，同样也继承了希腊哲学推崇理论、轻视实践的风格。

尤其是被诟病为烦琐哲学的经院哲学崇拜权威，过分倚重演绎法，坚持十足教条主义的研究路数，使得哲学成为神学的婢女，更是与实践相去甚远。

反而是中世纪热衷于炼金术的神秘主义者，坚持从实践操作中获取知识。

后来这一传统与学者传统合流，形成了近代科学中实验传统与数理传统结合的局面，近代科学的社会功能和合法性也随之发生了深刻的转变。

培根的名言“知识就是权力”，表明科学从此不是为了抽象地获取解释世界的理论，而是为了获得改造世界，控制自然的权力。

在社会实践中，科学给人类所带来的权力成为了掌握真理的证明，近代笛卡尔二元论所造成的主体与客体之间的理论鸿沟，在实践中通过权力的掌控而被跨越。

然而，这种实践的成功在哲学上却被解释为理论对实在的符合。

尽管对于科学真理与实在的符合的理解有所不同，但是表征主义的立场是不同学派的哲学所共同接受的。

从笛卡尔以来的近代西方哲学家们，都在试图为知识寻找牢固的基础。

而作为独立学科的科学哲学肇始于维也纳学派，它从一开始就给科学哲学定下了以理论为中心的基调。

逻辑经验主义热衷于利用当时刚刚研发打造的新式武器——数理逻辑来进行语言分析，自然将科学归结为科学的陈述系统。

所以，致力于所谓的逻辑重建，将活生生的科学实践活动仅仅当作是生产和验证科学理论的过程，本身并无独立意义。

卡尔·波普尔的理性批判主义虽然更加重视科学的发展过程，但仍然将发展理解为围绕着理论进行的。

由于奎因对于经验主义两个教条的著名批判，逻辑经验主义开始走向衰落。

及至托马斯·库恩、保罗·费耶阿本德为代表的历史主义学派，科学实际活动的复杂性开始进入科学哲学视野了。

范式理论将科学知识的相对性和历史性引入对科学的理解，使得科学实践不再仅仅作为背景，而是作为一个主题化关注的对象显现出来了。

这种转变是多种学术思潮合流的结果，例如后期维特根斯坦的语言游戏论、奥斯丁的言语行为论、海德格尔和伽达默尔的解释学、彼特·温奇的社会科学哲学研究等。

<<科学实践哲学的新视野>>

这种转变后来进一步为新实用主义、后结构主义、新实验主义科学哲学、社会建构论、文化人类学、交往理性、女性主义、后殖民主义、福柯的知识权力论等来自不同学科、不同旨趣的思潮所进一步推动和深化。

以科学实践哲学的眼光重新审视西方哲学史，就会发现其实以实践的视角来看待科学和知识同样也具有十分深厚的学术渊源。

亚里士多德的“实践智慧”自不用说，黑格尔以辩证法来替代康德的先验论，知识是历史发展的具体过程，其合理性在时间中展开和体现。

工业化社会中。

在社会层面影响最大的两种哲学思潮马克思主义和实用主义。

都高度重视实践，以实践来解决和消解在理论视野中难以解决的传统哲学问题，科学的合理性与实践的有效性紧密相连。

在尼采哲学中，科学是权力意志的体现，科学知识不再被视为无动于衷的理论静观，而是介入性的实践的组成部分。

海德格尔背弃了现象学创立者胡塞尔的科学主义理想，将科学看成是此在生存论解释的体现，强调必须将科学知识放在我们的生活世界中理解，必须将科学知识当作一种实践的领会来理解。

在这种以科学实践为关注焦点的学术思潮中，理论最为系统、影响最大的当属约瑟夫·劳斯的科学实践哲学。

劳斯的科学实践哲学博采众长，取精用弘，自成一家之言。

在劳斯所继承和吸收的思想资源中，比较突出的有库恩范式理论中重视科学实践的因素、伊恩·哈金等人新实验主义对科学实验独立性的重视、海德格尔、伽达默尔的哲学解释学、福柯的知识权力论、拉图尔的实验室研究、女性主义对科学实践本身的改造和介入等等。

科学实践哲学在吸收这些学术资源的同时，也从自己的立场对于相关思想提出批评，进行了重新整合。

所以说，科学实践哲学不仅是科学哲学的一种很有启发力的研究纲领，它也给我们提供了一种独特视角来审视和理解各种当代有影响的学术思想。

国内有关科学实践哲学的研究，和其他领域的研究一样，也是一个成果不断积累、思路不断澄清明晰的过程。

近年来我们对此研究的重要性认识日益深刻。

2005年，我们联合墨西哥、西班牙等国学者一道在清华大学举办了科学实践哲学国际学术研讨会。

通过这次会议的交流，我们加深了对于相关问题的理解，也产生了一批成果。

这个集子就是这些成果的集中展示。

其中，Sergio F. Martinez的“*The Heuristic Structure of Scientific Practices*”给出了一个科学实践作为启发性结构的非还原论说明。

Victor Rodriguez的“*The Dynamics of Experimental Practices: Simulation and the Frontiers of Science*”，研究了实验实践的动力学特征，对科学实践中日益流行的仿真模拟的认识论作用及其限制进行了全面的论述。

Patricia King Ddvalos的“*Elements for an Epistemology based on Practices*”，论证了科学辩护的概念与实践的概念的内在联系。

Huang Xiang的“*The Normative Notion of Practices*”论述了实践的规范概念。

Godfrey Guillaumin的“*From Historical Turn to Theories of Scientific Practices: HPS and its Problems*”，从科学哲学发展的历史角度，论述了科学实践哲学视角的合理性。

王巍的“*Is There Such Thing as a Ceteris Paribus Law?*”，论述了即使在现代科学中对于法则的成立，CP条款也是不可或缺的。

吴彤的“*聚焦实践的科学哲学*”，介绍了科学实践哲学的两大主要研究进路。

李静静和吴彤的“*科学哲学视野中的风水实践及其理论研究*”，从科学实践哲学的视角分析了风水实践及其理论。

蒋劲松的“*科学实践哲学视野中科学活动的负面效应*”，从科学实践的角度分析了科学研究活动所产

<<科学实践哲学的新视野>>

生的负面效应。

王娜的“权力与科学知识的地方性——从科学实践的观点看”，研究了科学知识的地方性和权力的关系。

田小飞和吴彤的“当代科学哲学的自然主义特征”，研究了当代科学哲学的自然主义的主要表现形式。

卢卫红和刘兵的“科学史研究中对人类学方法的引入和借鉴——以‘深描’为例”，以“深描”方法为案例，介绍了科学史研究中人类学方法的移植。

章梅芳和刘兵的“简评技术史研究的若干新视角——结合中国古代技术史的相关研究谈起”，以白馥兰和费侠莉关于中国古代技术史的相关研究作为主要案例，介绍了中国古代技术史研究的一些新方法。

姚莉萍的“SSK的实验室研究——科学知识的微观经验考察”，以拉图尔和塞蒂娜为代表，介绍了他们的实验室研究和科学知识动态建构图景。

郑金连和王巍的“实验有其自己的生命——新实验主义视野中实验与理论的关系透视”，介绍了新实验主义对于实验与理论关系的研究。

王思敏的“浅谈科学研究中的语用行为”，介绍了科学研究中的语用学行为特征。

邱惠丽的“知识的话语实践考察”，从话语实践的角度对知识进行了重新考察。

刘亚静和蒋劲松的“凯勒女性主义科学哲学思想略述——以(社会性别和科学的反思)为例”，研究了著名女性主义科学哲学家凯勒的学术观点。

包和平的“李仪祉治黄方略及其实践建构”，通过水利专家李仪祉治理黄河的案例，说明了西方近代“标准化”科学技术知识和工程实践在中国的“地方化”过程。

付云东的“另类的科学与另类的发展——印度喀拉拉邦民众科学运动的科学观与发展观”，通过印度KSSP的案例，介绍和分析了科学普及与应用中地方性因素及其作用。

这些研究，背景不同，方法不同，涉及到科学哲学、科学史、科学传播、科学社会学等不同领域，然而共同点是都紧紧围绕着科学实践哲学的基本概念和理论视角展开，生动地体现了科学实践哲学的广阔视野和强有力的启发性。

<<科学实践哲学的新视野>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>