

<<近代之挫折>>

图书基本信息

书名：<<近代之挫折>>

13位ISBN编号：9787202043066

10位ISBN编号：7202043068

出版时间：2006-12-01

出版时间：河北人民出版社

作者：高坂史朗

页数：270

译者：吴光辉

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<近代之挫折>>

内容概要

本书题为“近代之挫折”，这一标题具有双重内涵。

首先，本书的研究领域是东亚社会的日本、朝鲜和中国，诚如本书所阐述的，东亚社会的近代化确实充满了无数的苦斗与挫折、痛苦与不安。

也就是说，“近代之挫折”正是一个根本的事实。

不仅如此，伴随着国际化与全球化的发展，可以说东亚社会如今也依然不断地演绎着这一挫折与不安。

不过，全球化所带来的地域性意识与多样化选择的要求，尤其是21世纪的“和平崛起”的中国模式，也将会令“挫折”这一概念的判定基准发生一定的动摇。

其次，“近代之挫折”这一标题可谓摒弃了“最早地”或者“成功地”这样的传统话语，指出东亚社会的近代化本身就是一个挫折。

正如本书序言所指出的，东方的近代化一开始就陷入了“和魂洋才”、“东道西器”、“中体西用”这种东西二元对立的陷阱。

这样的一个陷阱，不仅对于近代东方人的西方理解与世界认识，同时也对东亚近代化过程中所出现的日本主义、东方主义、大亚洲主义等一大批观念带来了深远的影响。

换句话说，近代化过程中的西方认识与谋求自身文化形态转型的建构活动，皆是在东西二元对立的框架之内进行的，由此也就欠缺了一个真正的合理性的、普遍化的逻辑基础。

<<近代之挫折>>

作者简介

高坂史朗，1949年出生于日本大阪，关西学院大学博士课程毕业，哲学博士，现为大阪市立大学教授，研究方向为近代日本哲学、东亚思想史。

主要著作有：《实践哲学的基础》（创元社，1983年）《恶的问题》（编著，昭和堂，1990年）《近代之挫折》（nakanisiya，1997年）《江户时代日本都市的信息系统与文化生活》（Informationssystem und kulturelles Leben in den Staedten der Edo-Zeit，Harrassowitz Verlag Wiesbaden，2000年）《东亚与哲学》（共同编著，沈阳出版社，2002年）（《世界中的日本哲学》（合著，昭和堂，2005年）。

<<近代之挫折>>

书籍目录

序：“东方与西方”这一架构的陷阱近代的解读作为绊脚石的“近代” 第一章 和魂洋才 一 西
 欧近代的普遍性 二 黑船来航 三 洋魂洋才 四 近代化的“型” 五 实学的合理思
 想 六 无仁之理 第二章 东道西器 一 从实学到开化的转换 二 卫正斥邪论 三 天
 主教的传教与朝鲜的开国问题 四 和魂洋才与东道西器的差异性 第三章 中体西用 一
 Liberty的翻译 二 洋务运动、变法自强、中体西用 三 太平天国运动 四 反对自由主
 义 五 自由是什么作为历史发展阶段的“近代” 第四章 西方的冲击 一 脱亚入欧 二
 岩仓遣欧使节团 三 货币经济和产业结构的变化 四 经世济民 五 “法”的概念的差异
 六 从朱子学到近代法的变容 第五章 理与Ratio 一 福柯的“癫狂” 二 理 三 佛
 教的事理与朱熹的理气 四 学问与技术的结合 五 启蒙主义的理性 六 康德的纯粹理性
 批判 七 文化的多样性与历史的理性批判 第六章 “近代”的概念 一 “近代是什么”
 二 近代精神的挫折 三 “近代”的历史观的批判 四 Post—Modern（后现代）的时代意识
 五 “近代的超克”的论争这一视角与近代化对抗 第七章 道 一 本居宣长的“趋向物的道
 ” 二 伊藤仁斋的“道” 三 狂 四 神道 五 语言与Sprache 第八章 东亚的民族主
 义 一 民族的意识 二 尊皇攘夷论 三 朝鲜的卫正斥邪思想 四 “排满兴汉”与反
 帝国主义近代的结局 第九章 “东方与西方”的统合概念 一 “辩证法”这一术语 二 辩证
 法的导入 三 正·反·合与因·缘·果 四 法哲学的立场 五 昭和六年（1931）的黑格
 尔百年祭 六 讲坛哲学家 七 黑格尔主义的终结 第十章 “东方与西方”这一架构 一
 对立的架构：绝对者、自然、历史、文化 二 中国人的“西方”观 三 欧洲人的“东方”观
 四 文化的主体性课题

<<近代之挫折>>

章节摘录

四“排满兴汉”与反帝国主义 鸦片战争是中国近代的分水岭，鸦片战争是伴随着英国的侵略主义，以非人道的鸦片为借口而发动的一场卑劣的战争，英匡应该受到充分的谴责。

但是，推动那个时代历史的，并不是人道主义。

而且，站在今天的立场来看，即便是批判英国的侵略主义，但是对于那时以英国为首的欧洲各国而言，他们自认为只是提出了一个自由贸易的合理主张。

在此，欧洲的自由贸易主义与中国持续了数百年、数千年的礼的朝贡主义之间的基本体系，二者之间就出现了一个分歧。

对于清王朝，英国以前一直采取朝贡的立场，“ 向天朝表恭顺，数次的朝贡奏文之中，也提到我国远赴中国进行贸易者，均沐浴大皇帝的恩泽，受到毫无差别的公平对待 ”。

但是，以鸦片战争为分歧点，英国强迫清朝接受自己国家的自由贸易体系。

马克思所说的这么一段话最为恰当不过了。

“ 资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。

使反动派大为惋惜的是，资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。

古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。

……资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。

它的商品的低廉价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强拘仇外心理的重炮。

它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓文明，即变成资产者。

一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。

”因此，鸦片战争一方面是国家之间的战争，一方面是资本主义统治世界的一环与反对它的抵抗。

中国思想的一个核心，就是中华思想君临天下。

中国文化常常抱有一种自负，认为自己处在世界的中心。

它是日本的尊皇攘夷、朝鲜的卫正斥邪思想的源泉。

不过，中华思想的着重点不在于尊皇攘夷所强调的天皇血统、与之相关的民族，也不在于维护李氏朝鲜的国家这一观念，它存在于创立思想的一种文化结构中。

可以说，正是在中华思想走向崩溃的过程中，中国人才觉悟到应该自主地去维护它。

……

<<近代之挫折>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>