

<<基层民主>>

图书基本信息

书名：<<基层民主>>

13位ISBN编号：9787201064949

10位ISBN编号：7201064940

出版时间：2010-3

出版时间：天津人民

作者：高建//佟德志

页数：318

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<基层民主>>

前言

追之历史，中国改革开放三十余年，已经进入“而立之年”了，中国政治体制改革的脉络也逐渐清晰，越来越聚焦于民主政治；按之逻辑，就民主政治来讲，中国改革开放的实际回答了三个问题。

中国有民主吗？

回答是，有。

无论是“中国威胁论”的鼓噪者，还是“中国机遇论”的青睐者，在西方人看来，把“中国”同“民主”两个字放在一起就是一件有趣的事情。

如果要把“中国式民主”作为关键词来讲，那就肯定会让一些人大为光火了。

在比较政治学的视野内，中国几乎从不被当做民主国家来看待。

无论是比较政治学的领军人物阿伦德·利普哈特（Arend Lijphart），还是民主化问题的专家塔图·温汉南（Tatu Venhanan）、罗伯特·达尔（Robert A. Dahl），都没有把中国列入民主国家的范围之内。

温汉南提出过一个民主标准，即一个国家要想成为民主国家，就必需：（1）总人口中有10%或是更多的人参与到选举中来（P）；（2）有30%或是更多的选票被投向非最大党的其他党派（c）；

（3）ID，或是P乘以C不能低于50%。

因此，如果P在10%的极限值，而c就应该至少在50%的水平。

如果c在30%的极限值，那么P就必须至少在16.6%的水平。

温汉南的民主指数有一定的代表性，包括塞缪尔·亨廷顿（Samuel Huntington）在内，西方的民主理论家大多把选举和竞争视为民主的基本要素。

<<基层民主>>

内容概要

基层民主是最大的民主。

基层民主之大不仅在基层。

因此，基层民主的逻辑就不仅在于民主选举、民主决策、民主管理与民主监督等诸方面，同时还在于由农村向城市、由基层自治到地方政权建设等已经发生和正在发生的联动效应。

以农村的村民自治为重点，本书精选的各篇论文对基层民主政治建设的历史、现状与未来作了全面的梳理。

既突出了基层民主的总体方案。

也注重其要素内涵，同时包括了对典型个案的分析。

<<基层民主>>

书籍目录

导论 高建 佟德志 基层民主：定位、内涵与战略第一篇 总体方案 林尚立 基层群众自治：中国民主政治建设的实践 贺雪峰 仝志辉 民主如何进入乡村社会 徐勇 乡村治理结构改革的走向 王一程 负杰 改革开放以来的中国基层民主建设 俞可平 徐秀丽 中国农村治理的历史与现状 党国英 论乡村民主政治的发展 项继权 20世纪晚期中国乡村治理的改革与变迁 徐勇 刘义强 我国基层民主政治建设的历史进程与基本特点探讨第二篇 要素建设 程同顺 当前中国农民的政治参与 唐兴霖 马骏 中国村民自治民主的制度分析 郎友兴 何包钢 村民会议和村民代表会议 郭正林 中国农村二元权力结构论 林尚立 社区：中国政治建设的战略性空间 郭正林 当代中国农民政治参与的程度、动机及社会效应 景跃进 两票制：组织技术与选举模式 景跃进 党、国家与社会：三者维度的关系 徐勇 村民自治的成长：行政放权与社会发育第三篇 个案研究 吴毅 村民自治的成长：国家进入与社区内生 白钢 农村治理结构与治理方式的改革 黄卫平 张定淮 基层民主政治发展与执政党的地位后记

章节摘录

(一) 传统乡村社会及其政治需求 大量对传统乡村社会研究的文献表明, 传统乡村社会在不同历史时期和不同国家有很大的差异, 不会是一个统一模式。

但是, 在大部分国家的大部分历史阶段, 传统乡村社会除以农业为主业之外, 尚有这样的相似特征:

居民之间在经济上有等级差异, 有穷人和富人之分(欧洲的等级差异比较固定, 而中国的等级差异不固定); 经济与政治上与外部世界联系较弱。

下面我们以前这两个假设为前提讨论传统乡村社会的政治结构问题, 并相信这两个假设具有充分现实性。

只有在社会处于大动荡时期, 这两个假设条件才受到破坏。

所谓政治, 是指人们之间、社会共同体之间形成稳定利益关系的过程以及维持稳定利益关系的规则。

通常, 秩序与安全是利益关系得以稳定的基本要素。

良好的政治结构必须提供秩序和安全这种公共物品。

所以, 也可以把政治看作一种供应公共物品的制度。

一个共同体的政治特征必取决于共同体的经济特征(经济特征最终与自然环境特征有关)。

依据前面的假设, 在传统乡村社会, 人们也要寻找一种途径, 即一种政治结构, 来解决秩序和安全问题。

(二) “直接民主”的虚假性 所谓直接民主(不是直接选举), 是指共同体的主要公共决策由全体成员投票决定。

如果认为乡村社会共同体因为人数少, 社会事务简单, 就可以实行民主决策, 甚至实行“直接民主”, 那么, 这种看法可能过于简单。

从历史实践看, 各民族从来没有普遍实行过这种制度, 现代西方国家在极个别的问题上才采取“全民公决”的做法。

西方一些学者发现, 当共同体成员超过7人以上, 对共同体事务直接讨论决策的效率就开始下降。

所以, 民主制度普遍地采取代议制形式。

韦伯认为, 如果有下列条件, 直接民主也是可能的: 这个组织必须是区域性的, 或其成员的数量是有限的; 这些成员的社会地位必须没有很大差异; 行政功能应该比较简单和稳定; 必须有目的地进行最低限度的人员培训。

一般来说, 传统乡村社会不具备韦伯所说的这些条件。

韦伯认为在一个异质的社会里, 直接民主会造成毫无效率的管理、令人讨厌的无能和不稳定, 并且最终急剧增加暴戾的少数人统治的可能。

这种少数人统治之所以可能, 完全是因为缺乏技术上有效的管理而造成了协调真空。

编辑推荐

什么是民主？

中国式民主的内涵式什么？

从党内民主、法治民主、基层民主、协商民主中，我们可以看到中国的民主政治迈出了怎样的新步伐？

“中国民主”丛书收集了自改革开放以来中国民主政治建设过程中中国学者的研究与思考，旨在为中国学术界提供一个反思中国民主政治建设的文献框架，从一个侧面见证中国民主政治不断发展的道路。

本书精选的各篇论文对基层民主政治建设的历史、现状与未来作了全面的梳理。

<<基层民主>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>