

<<由政学会到新政学系>>

图书基本信息

书名：<<由政学会到新政学系>>

13位ISBN编号：9787201063843

10位ISBN编号：7201063847

出版时间：2009-11

出版时间：林绪武、刘景泉 天津人民出版社 (2009-11出版)

作者：林绪武

页数：401

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<由政学会到新政学系>>

前言

20世纪是中国资产阶级政党兴起和无产阶级领导的社会主义政党制度形成的世纪。

在现代中国，政党的产生和发展对国家的历史产生了极大的影响。

20世纪上半叶，中国发生的最重要的两件大事，一是结束两千年封建帝制和19世纪中叶以来近一个世纪的殖民地制度，二是建立社会主义制度。

这两件大事都是在政党领导下实现的，这就足以促使我们对百年中国政党的发展进行深入系统的研究。

一百年来，中国政党实践经历了曲折的发展历程，探索过多种形式，最终形成了中国共产党领导的多党合作与政治协商制度。

中国特色社会主义作为一种社会制度，对人类文明制度的贡献之一，就是在政党制度上，创造并确立了中国共产党领导的多党合作与政治协商制度。

研究20世纪中国政党发展的历史，不但可以使我们系统地把握现代以来中国政党发展的历史脉络，从中认识中国政党发展的规律，还可以得到许多重要的启示，对于21世纪中国政党发展的趋势，能够作出更好的把握。

一、20世纪中国政党产生的社会环境与文化背景政党作为政治组织，不是从来就有的。

现代意义上的政党组织是现代世界民主政治发展的产物。

人类社会没有政党存在的历史远比有政党存在的历史要长。

<<由政学会到新政学系>>

内容概要

20世纪是中国资产阶级政党兴起和无产阶级领导的社会主义政党制度形成的世纪。在现代中国，政党的产生和发展对国家的历史产生了极大的影响。20世纪上半叶，中国发生的最重要的两件大事，一是结束两千年封建帝制和19世纪中叶以来近一个世纪的殖民地制度，二是建立社会主义制度。这两件大事都是在政党领导下实现的，这就足以促使我们对百年中国政党的发展进行深入系统的研究。

一百年来，中国政党实践经历了曲折的发展历程，探索过多种形式，最终形成了中国共产党领导的多党合作与政治协商制度。中国特色社会主义作为一种社会制度，对人类文明制度的贡献之一，就是在政党制度上，创造并确立了中国共产党领导的多党合作与政治协商制度。研究20世纪中国政党发展的历史，不但可以使我们系统地把握现代以来中国政党发展的历史脉络，从中认识中国政党发展的规律，还可以得到许多重要的启示，对于21世纪中国政党发展的趋势，能够作出更好的把握。

<<由政学会到新政学系>>

书籍目录

绪言一、问题的提出二、国民党体制内资产阶级自由派研究的回顾第一章 政学会的成立及资产阶级自由派政治主张第一节 民国初年的政治生态第二节 民元国民党的分裂与政学会成立第三节 政学会的资产阶级自由派政治主张第二章 政学会向革命体制内政治权力的渗透第一节 改组护法军政府第二节 改组后的军政府第三节 政学会推进南北议和的努力第三章 政学会的解体与重组第一节 护法军政府体制内政学会与孙中山政治派系的对立第二节 政学会解散组织第三节 政学会北上拥黎复位与入阁北京民国政府第四节 政学会重组与反对贿选第四章 资产阶级自由派化整为零进入中国国民党第一节 “君子群而不党”与“君子有朋”同是中国文化特色第二节 承前启后的黄郛第三节 界定新政学系的学术标准第四节 新政学系与南京国民政府中央霸权第五节 新政学系在北方的文化阵地第五章 新政学系与南昌行营的“七分政治、三分军事”第一节 《大公报》的舆论宣传第二节 南昌行营与“七分政治、三分军事”第三节 新政学系设计的行政督察专员制度第四节 新政学系谋划的省政府合署办公行政体制第六章 体制内资产阶级自由派参加南京国民政府内阁决策第一节 新政学系的外交理念与实践第二节 推进中国经济发展的理念与实践第七章 新政学系的地方行政实践第一节 上海特别市市长的初试啼声第二节 湖北省政府主席第三节 “要前线胜利，须后方努力”的贵州第四节 张群主政桑梓第八章 新政学系在国共两党之间调和鼎鼐第一节 新政学系主张中共问题政治解决第二节 新政学系策划、参与重庆谈判结语：体制内中国资产阶级自由派的历史命运参考文献后记

<<由政学会到新政学系>>

章节摘录

民元国民党的分裂，传统的看法多数认为是由于欧事研究会成员拒绝参加中华革命党，原因仅只是不愿意按照孙中山规定的按手印、宣誓效忠领袖条件履行入党手续。

其实，这是表面现象，深层次的原因却在于“革命民主”与“自由”之争。

严格说来，革命民主与自由是文化机制之争，操作起来便会成为体制之争。

革命是中国与西方共有的一个文化概念，就是武装夺取政权。

《易·传》有天革、地革、人革之说，“汤武革命，应天顺人”。

Revolution意为翻天覆地，即造反。

民主则有中西之别，西方是人民作主；中国是为民作主，“天听自我民听，天视自我民视”。

西方又有直接民主与间接民主之分，前者即人民民主独裁，后者曰议会民主。

自由，是反对暴力强迫，不管是暴力造反还是革命政权暴力。

中国古代的“特立独行”、“威武不能屈”即是自由之意。

西方自由与平等并提，议会民主便是以自由为基础的一种反对一切暴力强制的中介手段。

西方资产阶级革命，首先是暴力革命，而且是“第三等级”的人民革命。

“第三等级”包括资产阶级和城镇市民小资产阶级，但主要是农民。

农民既要求民主也要求自由，更要求革命。

中国的资产阶级革命机制同样如此。

资产阶级革命却要工农群众去打头阵，这似乎太不合理。

英国资产阶级革命是从1644年革命开始的，打头阵的是农民，克林威尔军队的主要成员就是农民，克林威尔被称为是一位独裁者，因为他不讲究议会民主。

现在英国议会民主体制是1688年“光荣革命”的结果，所以在英国，“光荣革命”又称“自由革命”，那才是资产阶级打头阵的结果。

但是，如果没有克林威尔的农民暴力革命和独裁，哪里会来“光荣革命”？

法国大革命也是如此进行的。

1789年革命以后，山岳党人是“恐怖时代”的统治者政党，罗伯斯庇尔也是一位独裁者，只讲人民的直接民主，不讲议会民主，更不讲自由，但是他的恐怖行为都是以自由为名的。

资产阶级自由派的罗兰夫人被送上断头台时一声长叹：“啊！

自由，几多罪恶假汝之名以行。

”这一著名悲剧咏叹调台词的汉译出自梁启超先生的手笔。

而拿破仑一世的军队，正是由法国大革命时代的农民组成的。

直到1871年，法国才奠定了议会民主的体制。

没有“恐怖时代”的独裁，哪里会有1871年的资产阶级自由和议会民主？

<<由政学会到新政学系>>

后记

这部书稿是在同名博士论文的基础上稍作修改后出版的。

首先，我要衷心感谢导师刘景泉先生。

在硕士研究生学习将届毕业之时，先生接受我免试攻读博士学位的申请，使我有幸忝列师门继续留在南开学习。

3年来，先生在紧张繁忙的学术与行政工作之余，对论文的选题、结构的设计、资料的查阅及开题与撰写，都倾注了大量心血，不仅是宏观上的指导、点拨，而且连字句、标点均一一斟酌、修改，体现严谨、细致的学术态度与追求，让我深受感动、获益匪浅。

在平常的学习、生活中，先生给予我诸多关照，尤其是先生做人、为学的风范与待人、工作的精神，都是无形的身教，令我从中顿悟许多。

论文写作之时，先生欣然将其纳入自己主持的天津市哲学社会科学重点学科建设工程项目“中国近现代政党史研究”；论文顺利通过答辩后，先生又将其列入项目出版计划，感恩之心、感激之情无法用言语表达，唯有努力钻研学术以无愧于先生的培育和厚爱。

张静教授、江沛教授在开题报告时提出了宝贵的建议，使我受益良多。

匿名评审专家给予论文较高评语和中肯建议。

答辩委员会主席朱汉国教授及左玉河研究员、江沛教授、李金争教授对论文作了客观的评论并提出宝贵的修改意见。

在此，向各位专家致以诚挚的感谢。

硕士导师侯杰教授非常关注我的学术成长和博士毕业论文写作，我同样表达深深的谢意。

<<由政学会到新政学系>>

编辑推荐

《由政学会到新政学系》：中国近现代政党史研究丛书

<<由政学会到新政学系>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>