

<<景观设计学>>

图书基本信息

书名：<<景观设计学>>

13位ISBN编号：9787121197123

10位ISBN编号：712119712X

出版时间：2013-4

出版时间：电子工业出版社

译者：陈晓宇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<景观设计学>>

内容概要

<<景观设计学>>

作者简介

作者: (美国) M.Elen Deming (M.艾伦·戴明), (新西兰) Simon R.Swaffield (西蒙·R.斯沃菲尔德) 译者: 陈晓宇

## &lt;&lt;景观设计学&gt;&gt;

## 书籍目录

设计师vs工匠(译者序) 前言 致谢 第一章 简介 1.1景观设计学知识现状 1.2应运而生的指南 1.3学科背景的守门困境 1.4绘制整体框架 1.5建立以研究为基础的学科体系 第二章 了解景观设计 2.1引言 2.2专业学科的本质 2.3景观设计学知识范畴 2.4研究发展需求 第三章 理论 / 研究 / 学术 / 批评 3.1引言 3.2理论理想之争 3.3理论的表现 3.4理论对话 3.5研究与学术 3.6工作室设计(作为研究场景) 3.7理论与批评 3.8结论 第四章 设计与研究的综合 4.1引言 4.2问题与目标 4.3研究问题设计 4.4研究专业学位 4.5研究质量评估 4.6启发式教育法 第五章 描述性策略 5.1引言 5.2观察 5.3二次描述 5.4描述性社会调查 5.5综合描述 5.6描述性案例分析 描述性策略:总结 第六章 建模及相关性策略 6.1引言 6.2描述 / 合成模型 6.3分析模型及相关性 6.4简单相关性 6.5多重相关性 6.6空间相关性 6.7预测建模 6.8动态模拟 建模策略:总结 第七章 实验策略 7.1引言 7.2经典实验 7.3野外实验 7.4准实验 7.5实验法象征 实验策略:总结 第八章 分类机制 8.1引言 8.2收集 / 登记 / 编目 8.3类型学 8.4分类学 8.5索引 8.6文献学和文献综述 分类策略:总结 第九章 解读性策略 引言 人种学 话语分析 图像学和图像研究 历史编纂 解读性策略:总结 第十章 评价和诊断 10.1引言 10.2参数、标准和规则 10.3设计评价 10.4诊断学 10.5景观评价 评价与诊断策略:总结 第十一章 参与行为研究 11.1引言 11.2教学研究行为维度 11.3服务研习中的参与式设计 11.4参与式行为研究(PAR) 11.5跨学科行为研究(TDAR) 参与性行为研究策略:总结 第十二章 投射设计 12.1作为研究的设计 12.2设计操作 12.3设计解读 12.4设计反思 投射设计策略:总结 第十三章 逻辑系统(公理、规则及论证) 13.1引言 13.2逻辑关系 13.3综合逻辑 13.4拓展场分析 13.5作为逻辑系统的空间句法 13.6模式语言 逻辑系统:总结 第十四章 研究与实践 14.1引言 14.2研究策略融入实践——循证设计 14.3研究融入实践——争议革新 14.4知识融入实践——草根运动 14.5组织以实践为基础的研究 14.6重申

## 章节摘录

版权页：插图：10年过去了，景观研究与设计的关系依然需要不断反思。

不管是工作室的概念设计、还是实际设计，都能够通过各种方式融入已有的研究方法论体系，比如案例分析。

近年来，越来越多的出版著作将设计研究放到阿姆斯特朗设想的更为宽泛的研究框架当中。

基于设计干预结果的理论反思也越来越多地以书面形式呈现。

因此，第十二章将对投射设计及其作为研究策略的主张展开论述。

3.7 理论与批评 主张设计活动与研究比肩，或者设计是一项可行的研究策略，常常会同术语“评论分析”和“批评式反思”的使用联系在一起，其行为依据源自传统上学术与评论的关系（Armstrong 1999）。

批评式分析，或者学术意义上的批评，意味着一个自我意识从特定角度对某一情境或某一作品的系统审视（McAvin et al.1991）。

梅尔（1991，155）认为评论的意义在于通过不断地“挖掘、曝光及对潜在预测的评价……对内容与环境进行阐释。

”（Tzonis 2003，20 - 21）所以，评论与理论密不可分，同时需要对知识的“预设等级”有清醒的认识（Harrison & Livingstone 1980）。

这些知识和知识构成体系就是本章前面小节讨论的主题。

鲍林（2000，42）把设计评论定义为“基于对作品内涵与背景的理解和对设计语言的解读，衡量设计作品的非正式方式。

”她参考阿托（Attoe 1978）的意见，将景观设计评论分为3类：描述、解读和标准。

描述性评论对设计作品展开系统的非正式理论叙述，设计者意图、学科和景观背景也都包含其中（Riley 1991）。

描述性评论同描述性案例研究这一研究策略有很多相似之处，在此基础上可以延伸出其他类型的评价分析。

解读性评论是一个更有创意的活动（McAvin et al.1991），因为这种评论能够揭示对设计作品新的理解和观察视角，从而为学科乃至整个社会提供新的见解。

解读性评论往往把不同的项目进行比较，有时会采用隐喻和类比的手法从一个全新的角度对设计进行解读（Eaton 1990）。

这样一来，设计就超越了自身的框架，通过Meyer（1997）建议的联系和协调创造新的知识与理念。

第三种标准化评论则对设计的作品、设计行为和写作之类的创意活动发表意见，同时进行交流。

标准化评论就设计（不管成功与否）本身的条件和与学科进程与责任的关系进行评估，同时对设计目标和策略是否合适做出判断（Riley 1991）。

对于景观评价这个部分，卡尔森（Carlson 1993）的评价是，标准化评论已经超越了评论的范畴，上升到对具体行动或特定行为的合理性规划。

三种评论相辅相成，在同一份论述中有可能交替出现。

评论同研究密不可分：描述性评论同案例分析的描述性研究有不少相似之处；解读性评论往往意味着行为转化、解读性研究和设计假说。

标准化评论则与评价性研究策略关系密切。



<<景观设计学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>