

<<业精于思>>

图书基本信息

书名：<<业精于思>>

13位ISBN编号：9787110072530

10位ISBN编号：7110072533

出版时间：2010-5

出版时间：科学普及出版社

作者：《业精于思:申振钰》编写组 编

页数：167

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;业精于思&gt;&gt;

## 前言

从理论上讲，科学哲学的基本问题之一就是有关科学的划界问题——什么是科学、非科学、伪科学。科学哲学是自然辩证法学科研究的基本内容之一，必须回答。

在科普所工作面临这个问题，不能鉴别什么是科学和伪科学，怎么去搞科学普及、科学传播。

譬如，神奇的“人体特异功能”、“气功”，到底是不是如所称的那么神奇？

“永动机”的各种设计方案不断涌来，是否还要论证？

“水变油”、“超浅水船”、“无隙过盈技术”是不是科学新发现等；还有很多自然之谜：“N-射线之谜”、“湖怪之谜”、“大金字塔之谜”、“百慕大三角之谜”、“外星人之谜”等；超自然现象：“死后有灵”、“灵异照相”、“十字通讯”、“鬼魂附体”、“再赋肉身”、“人魂对话”等，还有很多不解之谜，需要认识、解释、研究、探索。

这就是我必须面对的工作，要调查、要研究、要回答。

另一方面，从科学史的角度讲，科学与伪科学，也是一对并生的现象，研究科学的发生、发展、功能、作用以及科学传播，就不可能回避科学和伪科学问题。

美国著名古生物学家、科学史专家斯蒂芬·杰·古尔德（stephenJayGould），曾精辟地分析伪科学产生的三种原因：一是科学现象本身还处于潜藏状态；二是人的认识的局限性；三是故意的作伪、作假、修改实验数据等。

在这方面，我也有亲身的经历。

在对人体特异功能的调查中，看到大量作假、作伪的表演。

这一现象让我深信，打着“东方文艺复兴”的“人体特异功能”更像是伪科学。

在对许多打着科学招牌事件的调研中，也发现很多作假、作伪的现象。

## <<业精于思>>

### 内容概要

《业精于思——申振钰》是集成了申振钰先生的口述、访谈资料及其主要科研成果的一本书。

申振钰先生勤于钻研、善于思考的特点，我们从她娓娓道来的口述中常能深刻体会到，尤其从申振钰先生在超自然现象研究方面的工作中。

20世纪80年代，伪气功在中国甚嚣尘上，申振钰先生作为一名科普工作者，实地听取“气功大师”的“带功”报告、亲临“气功现场”，并且详细地查阅、搜集国内外相关资料，在此基础上，以其严密的逻辑思维能力形成了一系列反伪科学的文章和音像资料，对伪气功进行针锋相对的批判。

申振钰先生因此曾获“第二届反伪科学突出贡献奖”。

“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随”。

相信申振钰先生的研究历程能带给我们深深的思考和启迪。

书籍目录

我的求学之路 一、我的童年 二、求学之路我的两个“十年” 一、自然辩证法研究会的十年 二、科普研究所的十年我与CFI的不解情缘 一、CSICOP与中国“超自然现象”的调查 二、CSICOP和CFI对中国的影响 三、弘扬科学精神，成立“两科联盟” 四、与CFI进一步的合作与交流举办“科普理论研讨会”和大型科普活动 一、组织科普理论研讨会 二、组织高科技报告团我的“三看” 一、一看如何做学问 二、二看培养科研人员 三、三看科学主义作品精选 科普的核心是公众理解科学技术 科技进步是推动科普发展的动力 科普与大众传媒 开创科学与人文相互沟通的健康局面 超心理学与伪科学 灵学研究的科学牌价 伪科学的方法论特征(摘录) 中国特异功能传播的三次浪潮及其文化背景分析 中国科普历史考察结语：我的工作、我的研究、我的愿望编后记

## &lt;&lt;业精于思&gt;&gt;

## 章节摘录

关于科学技术的负面影响，我在这里倒是想多说一点。

自有人类以来，人们就探索自然、利用自然、改造自然、呵护自然，其目的都还是为人类社会服务（以人为本），保护地球，探索其他星球，也还是为人类社会服务。

有人说21世纪是生物科学的时代，遗传科学的时代，是不是？

那到22世纪，也可能还是一个什么新的时代，星球转移的时代，科学技术总是要向前发展的。

停止的论点、无所作为的论点都是错误的。

要发展就会有另一面的东西表现出来。

这也是个客观事实。

无论什么样的体制、制度，都是一样的。

你承认它，是那样，你不承认它，也是那样。

问题是：作为主导者的人类怎样认识和驾驭这些时机。

怎样驾驭和控制这些负面的东西，一句话，“事在人为”。

而不是去攻击科学、攻击什么科学主义。

科学主义来自西方，反科学主义也来自西方。

作为一种哲学的概括、提升、启迪，这些学派和主义都是可以研究的。

但是，由于不同的社会制度有不同的建制和核心价值体系，认识、措施也就不会相同。

科学的负面影响不是科学本身的发展带来的，而是人运用科学技术之后的政策造成的。

譬如，铀被用来造原子弹。

谁让你造原子弹了？

是人要造啊。

谁让你到广岛轰炸去了？

是不是还是人呢？

还是人的问题，不是科学本身的问题。

不是说那个科学发现本身要你造原子弹，你也可以造氢弹，也还可以用在能源上。

科学的任何一个发现都是对人类的贡献。

中国有没有科学的负面影响？

当然有。

国外老攻击咱们环境不好，污染很厉害，为了经济的利益，滥伐森林。

森林没了，沙尘暴疯狂侵袭内地。

农药、化肥的过度使用使人们的生活、生命都受到了威胁。

我去看病，听一个在北京城边种地的老北京人在那里说，现在食品不安全问题的主要原因都是因为使用化肥的缘故。

过去哪有化肥啊，都是用真正的农家肥。

可是你想一想，农家肥有那么多吗？

科学就停在那个农家肥时代，不往前发展，那如何解决13亿人口的吃饭问题？

关键是人怎么用它。

科学文化人，常常以科学是双刃剑的说法来攻击“科学主义者”们，他们过分炫耀科学且背离科学精神，这激起了许多科学家对科学产生了敌意。

科学家自己对科学产生了敌意，这倒是又一次地印证了科学文化人所说的科学本身也有负面影响的论点。

可是这些论点在“科学主义者”们那里又是怎么论证的呢？

所以这又是一个“稻草人”。

<<业精于思>>

编辑推荐

《业精于思:申振钰》：科普人生:聆听老一辈科普工作者娓娓道来的科普历程

#### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>