

<<梅兰芳艺事新考>>

图书基本信息

书名：<<梅兰芳艺事新考>>

13位ISBN编号：9787104037842

10位ISBN编号：7104037845

出版时间：2012-9

出版时间：中国戏剧出版社

作者：吴开英

页数：307

字数：160000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<梅兰芳艺事新考>>

内容概要

《梅兰芳艺事新考》由吴开英所著，自民国以来，有关京剧大师梅兰芳之家世、梅兰芳代表作《天女散花》剧本作者、徐悲鸿缘何绘制《天女散花图》、梅兰芳与鲁迅是否有恩怨等史实一直是难解之谜。

作者通过调查考证，终于揭开了谜底，推翻了诸多不实成说，还原了一个真实的梅兰芳。

《梅兰芳艺事新考》所征引史料与所配三百二十余幅图，许多系建国后首次面世，具有较高的史料和艺术价值。

<<梅兰芳艺事新考>>

作者简介

吴开英 1954年生，海南万宁人。

毕业于中国社会科学院研究生院美学专业，研究生学历。

1990年在北京大学首届书法艺术研究班进修一年。

曾任总参谋部研究室研究员，中华人民共和国文化部社会文化司综研处、艺术教育司综合处处长等职。

现任文化部教育司副司长。

全国艺术职业教育教学指导委员会主任委员、国家《规范汉字表》研制领导小组成员、全国艺术考级领导小组成员兼办公室主任、中国书法家协会会员。

1991年在北京中国革命博物馆（现更名为中国国家博物馆）中央大厅、2000年在法国巴黎东方文化中心、2001年在广州世贸中心、2002年在广东江门艺术城举办过个人书画作品展。

作品还多次参加过国内外大型展览并获奖和被多家艺术馆、博物馆收藏。

出版有《标题书法》、《中国书法鉴赏大辞典》、《邓小平文艺理论读本》等专著，在全国性报刊发表书画理论和文化艺术方面论文60余篇。

个人传略被编入《中华当代文化名人大辞典》、《中国当代中青年书画300家》、《1992中国人物年鉴》、《2000中国风·杰出人物特集》等辞书。

1996年被文化部荣记三等功一次，1999年受文化部通报表扬。

<<梅兰芳艺事新考>>

书籍目录

李岚清：素描梅兰芳

范曾题词

孙建华：序

自序

插图

壹 梅兰芳曾祖之谜

贰 梅兰芳成名时间考

叁 《天女散花》剧本作者考

肆 徐悲鸿缘何绘制《天女散花图》

伍 梅兰芳鲁迅并无恩怨

陆 梅兰芳赴台和留沪事件考辨

柒 梅兰芳迁回北京时间及其故居建筑之原貌

捌 唐德刚《梅兰芳传稿》史实勘误

附录一 梅兰芳与中国戏剧

附录二 梅兰芳在苏联

附录三 在《舞台生活四十年》以外谈梅兰芳

附录四 梅兰芳艺术走进巴塞尔文化博物馆

附录五 民国时期梅兰芳专集专刊目录

主要参考文献

<<梅兰芳艺事新考>>

章节摘录

版权页：插图：1916年前后，梅兰芳叫座力、影响力和知名度扶摇直上还有两件事可以佐证：一是他演出的包银有大幅度提高，已与头牌演员几乎拿一样的包银。

1916年冬，上海许少卿再次邀请王凤卿、梅兰芳南下演出，梅的包银已提高至与王不相上下。

这次演出的剧场也有变化，由前两次的丹桂第一台改为有3000多座位的天蟾舞台，演出时间也比前两次长，从农历10月6日到11月24日共45天，上海观众对梅兰芳欢迎的程度比之前两次也明显提高，梅兰芳在上海的名气“如日中天”，演出期间“每天座无虚席”。

梅兰芳在《舞台生活四十年》中回忆这次上海演出也说：“尤其是《嫦娥奔月》和《黛玉葬花》，这两出戏的叫座能力最大。

……差不离天天满座，常常拉铁门，把个许老板高兴得心花怒放，笑口常开。

”也正是这一期间，梅兰芳用两千多两银子在芦草园买了两座四合院打通为一个共有30多间房的大宅院，又置备了专用的骡车和“跟包”，这也标志着梅兰芳的物质生活水平也开始跨入“名角”行列；二是北京东安市场有“吉祥”、“丹桂”两个戏园子，梅常在吉祥园演出。

1916年夏末，丹桂茶园以重金约请谭鑫培演出，吉祥园老板俞振庭恐谭演出影响他的生意，故在谭演出的四天里，专门安排梅兰芳在吉祥园演出，这无形中是让梅与谭打对台。

可是梅兰芳并不知情，以为就是一次常规的演出。

结果，梅的叫座能力大有盖过谭鑫培之势，一些研究者如传记作家李伶伶在其撰写的《梅兰芳全传》中，称这次打对台“‘丹桂’被‘吉祥’打了个落花流水。

”不过梅兰芳知道事情原委后非常自责，他在《舞台生活四十年》中讲到此事时反省说：“我不应该顺着俞振庭的意思来同他打对台，……我让谭老板在他艺术生活即将结束的时候，遇到这样的不愉快，无论如何是说不过去的。

”然而，从梅、谭这次无意中于同一时间在相邻的两个剧场演出上座情形来看，梅的崛起已经是不争的事实。

也可以这么说，并非本文前面提到的徐城北先生所讲的“1921年之后”，实际上是自1916年冬搭入桐馨社与杨小楼同挂头牌同台演出开始（比徐先生所讲自1921年与杨小楼并挂头牌足足早了4年），梅兰芳就已经把各种门类的“技”都置于严格意义的“戏”的统率之下了，并且已达“无技不惊人，无情不动人，无戏不服人”的境界，其声望也扶摇直上，故而在“伶界大王”谭鑫培1917年一去世，梅兰芳就毫无争议被推为新一代的“剧界大王”。

再回到前面针对“成名于‘小年’”那段话而提出的三个小问题上来。

徐城北先生所访问的剧界老人，按徐写作时间推算，大多应为梅成名后出生的，而且可能也都未读过类似梅社编辑的《梅兰芳》这样的书籍，故他们关于梅成名时间的说法，自然会带有较多的主观色彩和随意性，这一点徐城北先生也很清楚，他在书中就直言不讳地提出疑问：“梅兰芳在此年成名之说又缘何而来呢？”

……老人们或许是喜凑整数才说出‘民国十年’的吧？

”但徐先生在“穷思几至力竭之后”也认可了这一说法，并据此去挖掘“促使梅成名的必然因素”。

<<梅兰芳艺事新考>>

编辑推荐

《梅兰芳艺事新考》所征引史料与所配三百二十余幅图，许多系建国后首次面世，具有较高的史料和艺术价值。

<<梅兰芳艺事新考>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>