

<<新序校释>>

图书基本信息

书名：<<新序校释>>

13位ISBN编号：9787101016475

10位ISBN编号：7101016472

出版时间：2001-01

出版时间：中华书局

作者：刘向

页数：1405

字数：800000

译者：石光瑛 注解

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<新序校释>>

### 内容概要

《校释》依据宋本，广泛校勘各种善本，多方面采用并订正前人有关校订成果，并一一与原出处的材料和类书、杂记相校。

此外，对书中涉及的人物、历史、典章制度、地理名物等都旁证博引，详为考释。

这次整理，做了如下工作：一、稿本采用句逗标点，行间还加有密点，注中加注是双行中的双行，这种规格，今天的排版条件说法的体现，所以中兴印书馆排印，已去掉行间的密圈，注中加注仍排单行，改用括弧加以表示。

二、排印本上的累累错误和稿本上明显的笔误或夺漏，加以订正。

三、原书所用古字，不徒增读者阅读困难，而且今天的排印条件，也无法适应。

四、原稿每卷末都有“肇林校子”四子，校释中亦偶有肇林的补注或考订的文字。

## <<新序校释>>

### 作者简介

石光瑛（1880~1943）

浙江会稽（今绍兴市）人，清末曾应科举，中光绪癸卯（1903）我国最末科的举人。

石光瑛先生先后在广州女子师范学校、教惠中学、广东大学、中山大学执教。

上世纪30年代曾在我校研究院文科研究所中国语言文学部讲授专经、文字学专书，并与吴康、邓植仪、何衍璜、朱谦之、古直、陈洵、徐信符、李沧萍等16人被邹鲁校长函聘为国学考试委员会委员。

抗日战争时期，避难香港，受思恩中学之聘。

日军侵占香港后，石光瑛先生返回广州，任广东大学文学院教授，1943年病逝。

石光瑛先生一生致力于中国历史和文字学的研究，著述良多，著作有《新序校释》、《三国志校释》、《小学大纲》、《国语章解补正》、《忆原堂日记》、《恨线草庐日记》等。

特别是《新序校释》，校勘广泛细致，定字审慎严谨，乃穷毕生之精力而成，该书校释之精，至今无人能出其右。

可惜以上著作除《新序校释》外，其他著作都已散佚。

<<新序校释>>

书籍目录

卷第一 杂事 昔者舜自耕稼陶渔而躬孝友章 孙叔敖为婴儿之时章 高之兴也以涂山章 卫灵公之时章 晋大夫祁奚老章 楚共王有疾章 昔者魏武侯谋事而当章 卫国逐献公章 赵简子上羊肠之坂章 智者周舍事赵简子章 魏文侯与士大夫坐章 中行寅将亡章 秦欲伐楚章 晋平公欲伐齐章 晋平公浮西河章 楚威王问於宋玉章 晋平公闲居章 赵文子问於叔向章 楚庄王既讨陈灵公之贼章卷第二 杂事.....卷第三 杂事卷第四 杂事卷第五 杂事卷第六 刺奢卷第七 即士卷第八 羲勇卷第九 善谋卷第十 善谋下

## &lt;&lt;新序校释&gt;&gt;

## 章节摘录

乃乐喜之后为司城者。

高诱注《吕子·召类》去：春秋子罕杀宋昭公。

考宋有两昭公，前昭公当鲁文时，后昭公当战固，皆與乐喜不同世。

诸害但言来君，高氏以昭公实之，殊妄。况《召类篇》言子罕相宋乎、元、景三公，孔子称其仁节，则改是乐喜，（案《吕氏》之言亦误，沈钦韩所驳是也。

）柰何以为杀君。

或者乐喜之后，当后昭公时，有劫君之事默。

（原注：《韩持外传》六《贾子·先醒篇》有昭公出亡反国事，故余有此疑。

然亦止是劫君，而非杀君也。

）然不可以注春秋仁节之子罕也。

囚墨翟事无所见。

又曰：「《左通》曰《韩子·内储说下》言皇喜毅宋君而夺其政，盖皇喜亦字子罕，（案：罕有说谊，故名喜者多字子罕，见王氏《春秋名字解诂》。

）遂误以为乐喜矣。

皇喜事亦无考」。

（《史记志疑》卷三十一。

）以上梁伯子说，与梁氏《旁证》畧同，不如仲子本《韩非书》以子罕为皇喜之有据。

（《吕子校楠》说與《志疑》畧同。

）孙诒让谓「此事《史世家》不载，以墨子年代校之，前不边景公，后不逮辟公，所相直者，惟昭公、悼公、休公三君。

昭之时，與墨正相当。

惟高云春秋时，误并两昭公为一耳。

《宋世家》不云昭公被弑，然秦汉古籍，所纪非一，高说不为无微《贾子新书》、《韩诗外传》六（案：本书五卷亦载之。

）并云昭公亡而复国，而《说苑》云子罕逐君专政，或昭公实为子罕所逐而失国，因误传被杀，亦未可知。

《墨子后语》卷上。

）案：以昭公被逐，误传为弑，说稍近理。

但诸誉浑言宋君，未尝实指昭公，仅见高诱注。

诱既误以子罕为春秋时人，则其说昭公，亦不可信。

岂以《韩子》言宋君专庆实爵禄之权，而以诛罚杀戮事属之子罕，已当其美，臣当其恶，与《贾子》、《外传》、本书五卷所言无不曰吾君圣者之说合，遂傅之昭公邪。

然究无确据，不可从。

孙氏以墨子與昭相直，故以高注属之昭公为是，然安知被劫之来君，非悼、休二公乎。

古事茫昧，李善已不能知，但当以理断之。

昭公贤君，决无被弑之事，惟子罕之为皇喜，则有《韩非书》可证，当可信耳。

<<新序校释>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>