

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

图书基本信息

书名：<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

13位ISBN编号：9787100066938

10位ISBN编号：710006693X

出版时间：2009-12

出版时间：商务印书馆

作者：许庆坤

页数：330

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

前言

可以肯定地说，改革开放三十多年来，我国国际私法研究已渐入佳境。

我们还记得，改革开放之初，我国国际私法学界比较多地讨论国际私法的一般问题，比如，国际私法的概念、性质、范围、特点、作用，国际私法与国际公法、国际经济法、民法的关系等。

当年刚刚步入国际私法领域的我也是如此，比较热衷于国际私法的基本理论问题，比如，曾对国际私法的国际性质、冲突法体系等问题有浓厚的兴趣。

后来，随着我国改革开放的深入发展，许多国际私法学者认识到国际私法仅仅研究空虚的理论是不够的，还要注重解决实际问题，我也曾倡导“少谈些主义、多谈些问题”，大家便把研究逐渐转向国际民商事交往中以及我国涉外司法实践中的一些具体问题。

国际私法的研究成果不再只局限在宏观的、框架性的、基础性的研究，而是在一些具体领域逐步深入展开。

比如，国际统一实体私法的研究进入了实质性的阶段，不仅初步澄清了国际统一实体私法的基本理论问题，而且在国际货物买卖、国际货物运输、国际代理、国际知识产权和国际收养等具体领域取得重大进展；国别国际私法研究取得了丰硕成果，扛鼎之作就是韩德培教授与韩健教授合著的《美国国际私法导论》，一些博士生也先后完成了瑞士、澳大利亚、加拿大、荷兰、德国、俄罗斯等国的国际私法研究；区际法律冲突问题的研究更加具体、务实和深入。

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

内容概要

本书主要运用历史分析和比较分析方法，论证了美国冲突法理论从传统向现代的嬗变其实是法律形式主义和法律现实主义在冲突法舞台上的轮番展演。

全书按照历史脉络，首先厘清美国法律现实主义的法律观是规则怀疑主义、法律功能主义和规则细化主义，其次揭示兰德尔的法律形式主义如何支配了比尔的既得权理论及其编撰的《冲突法重述(第一次)》，再次剖析四位坚信法律现实主义的冲突法学者在20世纪早期针对比尔的理论与规则的深刻批判，最后精选五种最具代表性的美国现代冲突法理论条分缕析其如何体现了法律现实主义的内涵。

本书资料新颖翔实、论证严密清晰，美国冲突法理论从传统向现代嬗变的真实轨迹、其法理根基和相互关系，将在本书中得以一一呈现。

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

作者简介

许庆坤，男，山东省嘉祥县人。

1994年在山东大学取得法学学士学位，1999年在武汉大学取得国际法硕士学位，2007年在山东大学取得法学理论博士学位。

2008年起在武汉大学国际法研究所法学博士后流动站从事美国冲突法研究。

现为山东大学副教授、中国国际私法学会理事。

2005年至2006年在美国爱默雷(Emory)大学法学院访学一年，2004年在英国卡迪夫(cardiff)大学法学院短期访学。

1995年至今在《中国国际私法与比较法年刊》、《民商法论丛》、《环球法律评论》、《比较法研究》、《清华法学》等刊物上发表论(译)文近二十篇，其中多篇被中国人民大学《复印报刊资料》全文转载，并与他人合著多部著作。

现主要研究方向为国际私法和美国法。

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

书籍目录

导言第一章 美国冲突法理论嬗变的法理基石 一、美国法律现实主义兴起的背景 二、美国法律现实主义的主要内容 (一) 规则怀疑主义 (二) 法律功能主义 (三) 规则细化主义 三、小结第二章 冲突法领域的法律形式主义 一、《冲突法重述(第一次)》和既得权理论 (一) 《冲突法重述(第一次)》 (二) 既得权理论 二、比尔规则和理论的法理基础与时代背景 (一) 比尔规则和理论的法理基础 (二) 比尔规则和理论的时代背景 三、小结第三章 法律现实主义者的早期反击 一、库克的“本地法说” (一) 库克的现实主义法律观 (二) 库克的“本地法说” (三) 小结 二、安特马和劳伦森的批判与反思 (一) 安特马的批判与反思 (二) 劳伦森的批判与反思 (三) 小结 三、凯弗斯的“规则和结果选择说” (一) 批判法域选择规则 (二) 规则和结果选择说 (三) 小结第四章 规则怀疑主义与特别的政策分析方法 一、“法律适用兴趣分析说”的建构思路 (一) 柯里对比尔规则的批判 (二) 法律适用兴趣分析方法 二、“法律适用兴趣分析说”的法律现实主义之维 三、小结第五章 寻找真实的规则 一、批驳普遍主义法学派与寻找“真实规则” 二、法院地法与适当法院 三、小结第六章 从规则到原则 一、“优先选择原则说”的价值取向与哲理基础 (一) “优先选择原则说”的价值取向 (二) “优先选择原则说”的哲理基础 二、“优先选择原则”的主要内容 ……第七章 揭示“行为中的法”第八章 从政策分析到规则构建结语参考文献后记

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

章节摘录

运动研究有限，仅有的成果也是不乏错误、难以为据。

笔者在这次学术跋涉中，深深体会到诸多学者不愿陷入其中的苦楚。

但是，美国冲突法理论是座必须翻越的高山。

不理解理论，便无从理解美国冲突法制度。

吸收百家之长，方能成一家之言。

错过借鉴美国冲突法理论之精华，我国冲突法制度和理论的建构必然留下遗憾。

不理解过去，无以把握现在和预测未来。

欠缺对美国已有冲突法理论的研究，即使研究所谓再“前沿”的课题也会显出功力不足，难以避免错误迭出。

这是中国早期冲突法学者本应完成的艰难任务，但由于诸多时代限制，至今依然是个未解的难题。

笔者凭借年轻人的激情和精力，早在几年前就萌生了研究这一课题的热望；加之有幸获得国家留学基金管理委员会和山东大学的资助，在美国苦读一年，其间得以同爱默雷（Emory）大学法学院的伯尔曼（H.Bermann）教授当面请教美国法律现实主义运动的始末和具体内容，同彼得·海教授多次交流对美国冲突法理论的意见并坚持听完了他的冲突法课程；爱默雷法学院图书馆藏书的丰富以及馆际互借的快捷便利令笔者惊叹并受益匪浅；互联网时代带来的获取信息的便利也是本研究得以完成的不可或缺的条件；还有国内诸多师长、同事、朋友的鼓励和帮助令笔者一直感恩地勤耕不辍，终于初步领略了美国冲突法理论的迷人魅力并形诸文字。

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

后记

第二次世界大战之后，美国冲突法理论独领世界冲突法研究风气之先，而其法理底色则为法律现实主义。

五年前，我就为这一论断所吸引，但当时国内研究成果对此却语焉不详且多有抵牾甚至舛误之处。明察美国冲突法理论的奥妙，深究其法理意蕴，便成为我有意攻克的难关。

真正下定决心并非易事。

当时，国内有关美国法律现实主义的只言片语令人如坠雾中，关于美国冲突法理论的研究成果同样令人疑窦重生。

我对这一高难度的选题曾经踌躇不定。

时任山东大学法学院院长的梁慧星先生多次对我面授治学从业之道，鼓励我利用科研青春的黄金时光攻克有价值的研究课题。

读博期间，梁先生多次为我解答与冲突法相关的民商法难题。

正是梁先生的指点和鼓励使我坚定了信心并顺利完成研究。

先生之恩，我会永远铭记在心。

承蒙谢晖教授不弃，我有幸忝入门下。

谢老师勤于治学，著述甚丰。

“严谨治学、勤奋写作”，这种治学方法令我颇受启发。

我因此抛却不轻易动笔的习惯，及时将读书心得行之成文，初步领略了科研乐趣。

三年多的博士攻读时光中，我遭遇不少学习和研究障碍，谢老师多次鼎力相助，方使我得以从容耐心为文。

为我此次专著出版，谢老师百忙中拨冗作序。

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

编辑推荐

《美国冲突法理论嬗变的法理:从法律形式主义到法律现实主义》是由商务印书馆出版的。

<<美国冲突法理论嬗变的法理>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>