

<<数字图书馆评价方法>>

图书基本信息

书名：<<数字图书馆评价方法>>

13位ISBN编号：9787030245731

10位ISBN编号：7030245733

出版时间：2009-5

出版时间：科学出版社

作者：吴建华

页数：285

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<数字图书馆评价方法>>

前言

知识，作为社会经济活动的基本要素，成为社会经济发展的基本资源和根本动力，人类因此进入知识经济和知识社会的新时代。

但是，新的知识环境在促进社会发展和人类进步的同时，也让我们置身于知识生态的重重矛盾之中：一方面知识存量激增，并呈爆炸性增长，另一方面知识稀缺严重，人们生活在知识的海洋中，却难以获得所需要的知识；一方面知识产生速度加快，新知识源源不断，另一方面知识老化加速，知识更新周期缩短；一方面知识广泛传播，互联网络提供了知识传播的新途径，跨越了知识扩散的时空障碍，另一方面数字鸿沟日趋严重，城乡差距、地区差异、不同人群差别影响知识的扩散。

因此，如何有效地管理和开发利用知识资源，更好地满足人们日益增长和迫切的知识需求，是人类自我完善和自我发展的需要，更是推动知识创新与知识经济发展的前提和基础，是社会全面协调和科学发展的关键。

知识管理与知识服务诞生于知识经济逐渐兴起、信息技术飞速发展、商业竞争日益加剧的环境中，广泛融合了信息科学、管理学、图书情报学等多学科理论与方法，形成了以“知识”为核心和研究对象的一个新的跨学科研究领域。

从管理学视角，知识管理是将组织可获得的各种来源的信息转化为知识，并将知识与人联系起来的过程，强调对显性知识和隐性知识的管理与共享，利用集体的智慧提高组织的应变和创新能力；而知识服务是知识管理领域的演变进化，是知识管理发展而延伸的概念，是新兴的服务科学、管理和工程学科（SSME）的重要分支。

从图书情报视角，知识管理是信息管理的进一步发展，知识服务是信息服务的深化与拓展，知识服务的功能应建立在信息管理和知识管理的过程基础之上，以满足用户的知识需求和知识增值为目标。

因此，知识管理是知识服务的基础，知识服务是知识管理的延续，也是知识管理实现知识创新目标的有效途径，知识管理与知识服务也逐渐成为图书情报学、管理学和信息科学等多学科关注的重要领域和研究热点。

<<数字图书馆评价方法>>

内容概要

本书在全面总结国内外数字图书馆评价理论与实践活动的基础上，对数字图书馆评价方法进行了全面、系统的理论和实证研究。

主要内容有：数字图书馆评价问题产生的背景及国内外研究与实践现状和研究方法、评价活动的信息原理、数字图书馆及其评价、数字图书馆的专家评价法、数字图书馆的用户评价法、数字图书馆的信息测度评价法、数字图书馆的综合评价法、数字图书馆的可用性评价及评价方法的综合运用。

作者非常注重评价方法的实证研究，对于每一种方法，都详细介绍至少一个典型的实际应用或实证研究案例，方便读者学习、使用。

本书适合各级各类图书馆从事数字资源建设、数字资源服务的工作者，以及从事数字图书馆研究与开发的专业技术人员使用，还可被信息管理与信息系统、图书馆学、情报学、计算机应用等专业的本科生、研究生用作数字图书馆、评价理论与方法等方面课程的教学参考书。

<<数字图书馆评价方法>>

作者简介

吴建华，1964年生，管理学博士。

现任华中师范大学图书馆副馆长、副研究馆员，信息管理系硕士生导师。

主要从事数字图书馆、知识管理、评价理论与方法、图书馆管理等领域的研究。

2001年参加香港浸会大学主办的图书馆管理与发展高级研讨班，2002~2003年受国家留学基金委资助，以访问学者身份赴英国拉夫堡大学研修一年。

主持的calis“十五”专题特色数据库项目“中国农村问题研究文献数据库”获二等奖；参加国家社科基金重点项目“我国人文社会科学研究评价体系的构建与实证分析”，负责子课题“人文社会科学研究评价之国际比较研究”；参加大学评价，期刊评价等多个项目研究。

参编著作4部，在图书馆学、情报学重点核心期刊上发表论文20余篇，其中多篇被人大复印资料全文转载或IsTP收录。

<<数字图书馆评价方法>>

书籍目录

总序前言第1章 概论 1.1 数字图书馆评价方法研究背景与意义 1.1.1 问题产生背景 1.1.2 研究意义
1.2 国内外研究现状 1.2.1 国外研究与实践现状 1.2.2 国内研究与实践现状 1.2.3 目前存在的主要问题
1.3 研究方法第2章 评价活动的信息原理 2.1 评价与信息 2.2 事物的信号显示机制与信息测度 2.2.1
信号显示 2.2.2 信息测度 2.3 评价过程的信息分析 2.4 评价方法的信息基础 2.4.1 评价方法的复杂多
样性 2.4.2 数字图书馆评价方法概述第3章 数字图书馆及其评价 3.1 不同视角的数字图书馆 3.1.1 传
统图书馆的延伸 3.1.2 信息系统 3.1.3 社会技术系统 3.2 数字图书馆概念模型 3.2.1 5S模型 3.2.2
DELOS模型 3.3 数字图书馆评价层次分析 3.3.1 数字图书馆规模差异及其对评价的影响 3.3.2 数字
图书馆类型分析 3.3.3 数字图书馆评价层次划分 3.4 评价标准 3.4.1 DELOS的数字图书馆评价标准
3.4.2 工作支撑环境标准 3.4.3 基于5S理论的两个模型 3.4.4 我国学者提出的标准 3.4.5 对各种标准
的总结和分析 3.4.6 分层次的数字图书馆评价标准 3.5 评价原则 3.5.1 目的性原则 3.5.2 科学性原则
3.5.3 系统性原则 3.5.4 可行性原则 3.5.5 动态发展原则 3.5.6 分类分层次评价原则 3.5.7 主观客观
相结合原则 3.5.8 定量定性相结合原则第4章 数字图书馆的专家评价法 4.1 数字图书馆专家 4.1.1 计
算机与网络技术专家 4.1.2 信息检索专家 4.1.3 资源鉴定专家 4.1.4 信息组织专家 4.1.5 用户专家
4.1.6 专家选取的一般原则 4.2 项目评价 4.2.1 项目实施过程 4.2.2 项目评价组织 4.2.3 数据采集与
处理 4.3 应用实例：CAus专题特色库评价 4.3.1 项目概况 4.3.2 开发平台选型评价 4.3.3 中期检查
评价 4.3.4 验收评价第5章 数字图书馆的用户评价法 5.1 用户评价法概述 5.2 美国顾客满意度模
型ACSI 5.2.1 发展背景 5.2.2 模型概述 5.2.3 测评方法 5.2.4 运用ACSI评价数字图书馆 5.3 ARL数
字图书馆服务质量评价模型。
DigiQUAL 5.3.1 DigiQUAL起源 5.3.2 DigiQUALTM开发 5.3.3 DigiQUALTM应用 5.4 英国绩效评价
模型eVALUEd 5.4.1 eVALUEd概述 5.4.2 eVALUEd工具套件 5.4.3 应用实例 5.5 应用实例：亚历山
大数字图书馆通过用户评价改进系统设计 5.5.1 亚历山大数字图书馆（ADL）概述 5.5.2 ADL的三个
用户群 5.5.3 ADL用户评价方法及评价结果 5.5.4 ADL用户评价的发现 5.5.5 通过评价发现的ADL的
可能影响 5.5.6 评价者结论第6章 数字图书馆的信息测度评价法 6.1 信息测度评价法概述 6.2 信息测
度基本方法 6.2.1 观察法 6.2.2 调查统计法 6.2.3 测量法 6.2.4 日志分析法 6.3 数字图书馆的网络信
息统计与测度标准 6.3.1 COUNTER 6.3.2 E-Metrics 6.3.3 EOUINOX 6.4 应用实例：利用日志文件
评价数字图书馆资源对用户群的影响 6.5 实证研究：部分211大学图书馆数字资源配置状况调查及评价
6.5.1 研究方案设计 6.5.2 问卷调查 6.5.3 网络调查 6.5.4 评价结果分析第7章 数字图书馆的综合评
价法 7.1 综合评价法概述 7.2 确定评价指标 7.2.1 德尔菲法 7.2.2 最小均方差法 7.2.3 极大极小离差
法 7.3 确定权重系数 7.3.1 集值迭代法 7.3.2 直接打分法 7.3.3 主成分分析法 7.3.4 层次分析法 7.4
指标数据合成 7.5 评价数据获取及预处理 7.5.1 定性指标数据的获取与转换 7.5.2 指标类型一致化
7.5.3 评价指标无量纲化 7.6 实证研究：211大学数字图书馆综合评价 7.6.1 研究方案设计 7.6.2 评价
指标体系构建 7.6.3 数据采集及归一化处理 7.6.4 评价结果计算 7.6.5 评价结果分析第8章 评价方法
的综合运用——以可用性评价为例 8.1 可用性概述 8.2 可用性评价方法 8.2.1 可用性测试 8.2.2 其他
方法 8.3 数字图书馆可用性及其测评 8.4 应用实例：大学图书馆网站可用性测评 8.4.1 概述 8.4.2 建
立可用性评价模型 8.4.3 采集数据 8.4.4 分析数据 8.4.5 结果讨论参考文献附录一 “211大学图书馆
数字资源配置”学科专家咨询问卷附录二 211大学学科文献资源基本数据库列表附录三 “211大学数
字图书馆评价指标体系”评估咨询问卷 211大学数字图书馆评价指标说明 “211大学数字图书馆评价
指标体系”评估咨询表 “211大学数字图书馆评价指标体系”评估咨询表（第二轮） “211大学数字
图书馆评价指标体系”评估咨询表（第三轮） “211大学数字图书馆评价指标体系”基本统计数据后
记

<<数字图书馆评价方法>>

章节摘录

数字图书馆也是信息系统，与一般信息系统不同的是，其信息结构复杂多样、有特定的组织标准和规范、数量巨大、用户范围广泛。

结构复杂的海量信息带来组织和检索的困难，要实现高效率的检索，就必须采用先进的技术对信息进行组织，同时要遵循标准化原则。

用户数量巨大、分布广泛、信息行为偏好多样化、信息检索和利用水平参差不齐、可利用的网络技术存在较大差异，这些复杂因素也给数字图书馆的信息组织、功能设置、技术运用、界面设计、文档格式带来影响。

设计时一般要对用户按照分类组织原则进行分析、归类，在设置功能、采用技术标准、设计界面时要综合各类型用户的需求。

作为一种特殊的信息系统，数字图书馆具有自己独特的基本结构、基本功能、基本属性，这些都是对数字图书馆结构一功能进行评价的基本依据。

(2) 信息计量法 对评价客体进行信息计量分析，获取一些重要指标的计量值进行评价的方法，就是信息计量评价法。

数字图书馆作为一个信息系统，拥有丰富的资源和大量用户。

对资源进行结构分析、使用效果评价，对用户进行结构分析，从而评价其辐射面和影响，都可以使用信息计量法。

数字资源即内容是数字图书馆的基础，如果说数字图书馆的建设目的和服务对象基本决定了资源的组成和结构，那么资源的权威性、丰富程度、完备程度、质量、更新速度、版权问题解决程度等因素就基本决定了数字图书馆的价值。

用户愿意使用一个数字图书馆，首先是因为他们可以从这里得到有价值的数字信息资源。

对资源结构如资源覆盖率、语种分布、资源类型分布、全文文献数量分布进行计量分析，开展资源结构评价；同时对文件浏览量、下载量等指标进行计量分析，评价资源使用效果，可以为优化资源配置、提高资源利用水平提供依据。

用户信息计量一般是对用户访问量、用户结构（如地域分布、机构分布、年龄分布、性别分布、专业分布、受教育程度分布、职业分布等）进行分析，以发现用户群特征和资源利用情况，从而有针对性地改善服务。

具体的计量方法有多种，可根据实际情况灵活使用，常用的方法有观察法、普查法、日志法等。

观察法多用于传统图书馆环境下用户行为研究。

在数字图书馆评价中，可以通过观察用户使用数字图书馆的过程和行为，获取计量信息。

在对数字资源的覆盖情况进行调查时可以使用普查法，如调查权威资源在数字图书馆的收录情况。

获取数字图书馆计量信息，日志是最常见的一种工具，它忠实地记录了用户使用数字图书馆的各种活动。

<<数字图书馆评价方法>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>