

<<深入理解生态学>>

图书基本信息

书名：<<深入理解生态学>>

13位ISBN编号：9787030243119

10位ISBN编号：7030243110

出版时间：2009-5

出版时间：科学出版社

作者：皮克特

页数：233

字数：368000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<深入理解生态学>>

前言

我们经常困惑于为什么一本书的第二版需要一篇新的序言，而同时第一版的序言也要完整保留，这看起来像是奇怪的类似图书管理员的传统。

如果你也困惑于同样的问题，本书第一版的序言中阐述的目的、动机和组织依然不变。

如果你是本书的新读者，请一定要阅读第一版的原序言。

我们仍然尽力将生态学的更广泛领域介绍为一个哲学观点，这将会对综合和整合有所帮助。

事实上，我们觉得这种需要才刚开始增长。

每当生态学中纳入新的领域，比如生物复杂性，战略指导和综合的策略就比十几年前的时候更为需要（如果十几年前有的话）。

同样，将生态学与其他学科相结合的强烈需求的不断增长也越来越显示出其重要性。

所以，第二版中采用的视角和工具比第一版开始的时候对今天更加重要。

第二版有一些实质性的修改和更新。

当然，我们保留了许多第一版中的经典生态学案例，更新了参考文献来支持这些案例，并增加了很多新的例子。

我们也报道了与本书主题相关的哲学著作中出现的进展和新的争论。

第二版的一个主要目的是要增加文字的可读性。

有些读者发现每行的想法太多以至降低了阅读速度，我们已尽量降低想法的密度并穿插了更多例子以使阅读和理解更容易些。

我们也尽量减少复杂格式引起的混乱，使段落变清晰，这些段落在第一版中没有引起注意是我们的疏忽。

我们也借此机会插入一些示意简图和图片来加强和扩展文字信息。

文本框的使用也有所增加以对值得关注的问题进行深入思考和讨论，但同时也保持了中心论点的连贯。

有些文本框还有助于读者回忆关键问题。

本篇序言给了我们机会以增加第一版没有的新致谢。

S.T.A.P.感谢M.L.Cadenasso博士和威斯康星大学的S.R.Carpenter博士的研究生研讨小组提出的有助于提高文字质量的建议，非常感谢Cadenasso博士帮助整理参考书目，另外，她对我们理解生态学框架的帮助意义非常大。

S.T.A.P.还致谢纽约金斯顿Armadillo烤肉店的店主和全体工作人员在多个周六下午为我们提供的非常有利于本书初稿创作的场地。

J.K.感谢Martin Mahner博士和Greg Mikkelson博士的建议。

感谢B.Beisner和K.Cuddington二位博士与我们分享他们的著作初稿。

C.G.J.感谢生态系统研究所的持续支持，使他有机会进行概念上的反思。

本书是生态系统研究所项目的一个成果，由玛利慈善基金会（the Mary Flagler Cary Charitable Trust）提供部分资金支持。

感谢由国家科学基金会LTER项目（DEB0423476）、美国梅隆基金会（Andrew w.Mellon Foundation）资助的生态系统研究所的Mosaics项目的研究，以及在南非的河流—稀树草原边界项目所形成的例子都为第二版提供了案例。

<<深入理解生态学>>

内容概要

什么是生态学的良好科学实践？

这一基本问题被广泛讨论和争议。

这同样也是一个哲学问题。

然而，绝大多数生态学工作者对显示这些讨论争议的当代科学哲学知之甚少。

本书的再版，为生态学工作者和生态及环境研究领域的研究生更新了当代哲学观点的重要原作。

本书集合了最新科学哲学著作中的重要观点，生动地给出了生态案例，较好地向生态学工作者们提供了什么是组成良好的科学的基本要素信息。

第二版中包含了新的生态案例，增加了大量概念简图和插图，新增加了总结重要观点和确定术语定义的文本框，以及增加了对哲学问题和争议的新参考文献。

通过阅读本书，读者将了解到科学的目的、理论的组成结构、与生态学相关的理论的种类、理论变化的方式、什么组成了当代科学的客观性、以及在生态学中进行整合和与其他学科进行综合的案例和框架的作用。

最后，本书将向我们展示理论如何使公众在日常争论中应用生态学知识，尤其有助于生态学工作者更加有效地进行当代重要环境问题的讨论，并形成自己的观点。

<<深入理解生态学>>

书籍目录

序言 第一部分 发展学科, 加强应用 第一章 生态学的综合 第二章 生态学的理解 第二部分 理论的本质 第三章 理论的解析 第四章 理论的发展 第五章 理论的分类 第三部分 从理论到综合和应用 第六章 基本问题: 理解中的变化 第七章 综合与整合 第四部分 理论及其环境 第八章 生态综合的局限性和客观性 第九章 生态理解和大众观念 引用文献索引

章节摘录

These seven characteristics show science to be a much more complex endeavor than the old view of positivism or even the hopeful but limited descriptions found in textbooks or public accounts of science. Most scientists probably already know this at an operational level that guides their day-to-day activities. However, the complex, interactive, and transformative nature of the process and dynamics of science is hardly ever articulated by scientists. We hope that this characterization can help clear up apparent contradictions between what scientists do and feel to be correct procedure and the simple and often incorrect admonitions of narrow and out-of-date descriptions by some philosophers of science. Furthermore, this characterization puts to rest superficial and pointless debates about soft and hard science. It is not the properties of subject matter, or the toolbox of methods, or the formalisms that define science but rather a commitment to the systematic and objective effort to query nature, and that determines the standing of a discipline within the family of scientific disciplines. In this sense, ecology, physics, geography, and animal behavior are all equal sciences. We have now examined integration and have indicated how paradigm choices and their social contexts might limit integration across disciplines within ecology. Several other paradigms affect the entirety of ecological science. We turn to them now. Just as societal and social constraints may restrict the integration between the disciplinary paradigms of Things—Stuff and Then—Now (Fig. 8.21), so too can the major paradigms affecting the whole of ecological science constrain integration. The next section presents examples of the role of large scientific paradigms and their integration in ecology.

<<深入理解生态学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>