

<<中国现代文学史研究的视阈>>

图书基本信息

书名：<<中国现代文学史研究的视阈>>

13位ISBN编号：9787020067268

10位ISBN编号：7020067263

出版时间：2008-8

出版时间：朱晓进 人民文学出版社 (2008-08出版)

作者：朱晓进

页数：281

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国现代文学史研究的视阈>>

### 前言

我们南京大学中国现代文学研究中心，于2004年出版“鸡鸣丛书”第一辑共十种，在学术文化界产生了很大影响。

现在，我们又出版第二辑共十种。

丛书取名“鸡鸣”，固然会叫人想到它的地方特色（南京有鸡鸣山、鸡鸣寺），也隐含着表彰勤奋、良知之意（所谓“鸡鸣而起，孳孳为善”）与呼唤自由、光明之意（所谓“风雨如晦，鸡鸣不已”），但在我们研究中心来说，首先还是出自一种希望建立一个学术高地的“野心”。

现在，人文社会科学重点研究基地已经挂牌不少，然而“基地”如果仅仅去“填报表”、“出数字”而枉费精力，却不能成为真正的学术高地，那就徒有其名。

“鸡鸣”之称自然会唤起一种学术高地的意念。

为什么这么说呢？

鸡鸣山是巍巍钟山伸进南京城内的一脉，早在明朝初年（14世纪），此山就是“国子监”之所在地，用今天的话说，这里有一个“大学城”。

清朝末年张之洞创办的三江师范学堂（1902年始），就坐落在这个昔日大学城的遗址上，此亦属我国现代大学源头之一，当时号称“最为新政大端”。

## <<中国现代文学史研究的视阈>>

### 内容概要

《中国现代文学史研究的视阈》中所收的十多篇文章，是从作者前些年的研究成果中辑选出来的，都曾陆续公开发表过。

这些文章，各篇的选题都有所侧重，论述的内容和写作方式也各不相同，但所列“文学史观与文学史研究的视野”、“文化视角与中国现代文学研究”、“文学语言与中国现代文学文体”三辑，多少能分别从宏观、中观、微观等方面反映自己这些年来学术研究的关注点，多少能体现自己中国文学史研究的视阈。

之所以将这些文章辑集编选出来，主要是为了想以此来梳理一下作者前些年的有关中国现代文学研究的部分思考和思路，总结一下自己从事中国现代文学研究的经验和教训，为下一阶段的学术研究做一个铺垫。

## <<中国现代文学史研究的视阈>>

### 书籍目录

文学史观与文学史研究的视野20世纪中国文学史观的反思一种可资借鉴的文学史研究的思路——略论周作人《中国新文学的源流》中国现代文学研究的多样性问题找寻中国现代文学史研究的独特角度重读“五四”略论中国现代文学的政治化传统——从30年代文学谈起重新进入“十七年时期文学”的几点思考文化视角与中同现代文学研究研究目的·适用对象·学术规范文化视角与鲁迅研究——《历史转换期文化启示录》导言从政治文化的角度研究中国20世纪文学——《20世纪中国文学与政治文化关系史论》导论从地域文化的角度研究“山药蛋派”——《“山药蛋派”与三晋文化》导言政治文化心理与30年代文学30年代乡土小说的文化意蕴从地域性文化特征看“山药蛋派”的历史命运文学语言与中国现代文学文体从语言的角度谈中国新诗的评价问题鲁迅与语言文化鲁迅的文体意识及其文体选择30年代乡土小说的审美倾向与文体特征“山药蛋派”小说创作的“戏剧化”倾向后记

## &lt;&lt;中国现代文学史研究的视阈&gt;&gt;

## 章节摘录

文学史观与文学史研究的视野20世纪中国文学史观的反思三近年来对于文学史观的关注，多少体现了当前文学史研究和文学史写作上某种理论的自觉。

在文学史观问题的讨论中，人们对文学史观之于文学史研究的意义和作用问题给予了特别关注，但对文学史观的关注不能停留在这个层面。

上述中国文学史研究和写作的两个重要的历史时代，其所展示的中国文学史百年研究历史中对文学史观处置的钟摆现象，已经多少能说明问题。

事实上每次对文学史观的强调，都曾给文学史研究带来过新的推进，因此这不是文学史研究中需不需要文学史观的问题，而是如何处理好文学史观与文学史研究和写作的关系问题。

在20世纪文学史研究对文学史观的处置中，有很多经验和教训值得认真思考。

从中国文学史百年研究历史中对文学史观处置的钟摆现象看，在文学史观研究之于文学史的强调的问题上，人们有时会陷入两难境地。

不提文学史观，文学研究难以成“史”；但过分强调某种文学史观而又处理不好史观与文学史具体研究的关系，又容易导致文学史研究和文学史的描述对某种史观的现成结论的依赖，容易造成对文学历史具体的真实状况的背离，或者造成文学史写作的模式化。

在前述的两个重要的文学史研究和写作时期可看出在文学史观处置上所走入的误区。

强调史观，主要是为了寻求文学现象背后的统一性，但在寻求这种统一性的同时也应该对文学史研究的学科独特性给以足够的重视。

五四时期对进化史观的过分强调，其目的其实已不在文学史本身，文学史研究往往被用来证明事物进化这一铁律。

一切作家作品都被纳入了“进化”的轨道中，都无不在证明“进化”的客观规律。

文学现象（包括作家作品等等）的独特价值，它们区别于其他一般事物发展的独特贡献往往被忽略了。

这种对进化论史观的过分强调，就使其跨出了方法论的范围而具有了目的论的色彩。

似乎文学史上作家作品相互联系的方式和发展趋向，就是奔着一个明确目标而来的，而这个目标也就是要证明进化的观念。

更有甚者，“进化”的观念甚至成为了文学史评价的标准。

例如，胡适在《文学进化观念与戏剧改良》一文中，就是以是否符合“进化”铁律来评价中西戏剧的优劣的。

他认为，“西洋的戏剧便是自由发展的进化；中国的戏剧只是局部自由的结果。

”他把中国戏曲在长期发展历史中形成的诸如“脸谱、嗓子、台步、武把子、唱功、锣鼓、马鞭子、跑龙套等等”看成是不符合“进化观念”的“遗形物”，提出要将其“扫除干净”。

他将一些“剧评家”所持的不同意见归结为是“不懂得文学进化的道理”，将人们对这些“遗形物”的看重，指责为“这真是缺乏文学进化观念的大害”。

## <<中国现代文学史研究的视阈>>

### 后记

书中所收的十多篇文章，是从我前些年的研究成果中辑选出来的，都曾陆续公开发表过。这些文章，各篇的选题都有所侧重，论述的内容和写作方式也各不相同，但所列“文学史观与文学史研究的视野”、“文化视角与中国现代文学研究”、“文学语言与中国现代文学文体”三辑，多少能分别从宏观、中观、微观等方面反映自己这些年来学术研究的关注点，多少能体现自己中国文学史研究的视阈。

之所以将这些文章辑集编选出来，主要是为了想以此来梳理一下自己前些年的有关中国现代文学研究的部分思考和思路，总结一下自己从事中国现代文学研究的经验和教训，为下一阶段的学术研究做一个铺垫。

感谢南京大学中国现代文学研究中心和人民文学出版社为我提供出版此书的机会。

## <<中国现代文学史研究的视阈>>

### 编辑推荐

《中国现代文学史研究的视阈》由人民文学出版社出版。

<<中国现代文学史研究的视阈>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>