

<<中国公共管理学年鉴2011>>

图书基本信息

书名：<<中国公共管理学年鉴2011>>

13位ISBN编号：9787010105895

10位ISBN编号：7010105898

出版时间：2012-9

出版时间：人民出版社

作者：中山大学中国公共管理研究中心 编

页数：403

字数：369000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国公共管理学年鉴2011>>

内容概要

《中国行政管理学年鉴》是一本评估中国公共行政学每年学术研究进展的学术年鉴。本年鉴的主要目的是，每年对中国公共行政学的研究成果进行系统的总结、评估与展望，进而推动中国公共行政学研究的发展。本学术年鉴将按照学术年鉴的国际模式进行编辑，主要以批判性的理论评估为主，而不像国内流行的学术年鉴那样简单地罗列各个学术机构、介绍学者个人、罗列学术成果和学术活动。本年鉴的参考摹本是《美国社会学年鉴》、《美国政治学年鉴》等国际著名的学术年鉴。

本年鉴由中国行政管理学会、教育部人文社科重点研究基地中山大学行政管理研究中心、中山大学政治与公共事务管理学院承办。

书籍目录

记录中国大故事 回答学科大问题

第一篇 基础研究评述

第二篇 理论研究评述

第三篇 实务研究评述

附录

章节摘录

版权页：插图：第一，学者对新公共管理的经典理论、发展轨迹及前沿理论进行了深入分析。夏永祥（2009）对公共选择理论中的政府行为提出新的思考，冯建华（2008）论述了西方集体行动理论的四种取向。

王臻荣（2008）批判性的提出一种不同于公共选择理论的分析政府失灵的救治途径。

蓝志勇从西方公共管理改革实践的历史背景出发，重点就公共选择学派、新公共管理、新公共行政/服务以及治理这四大理论的特点、渊源和理论效度进行综述和评论，并讨论了它们对中国公共管理发展的启示（蓝志勇，2007）。

其次，治理范式相关文献研究为治理理论在新公共管理理论的基础上的承接和发展作出努力（竺乾威，2008；刘琼莲，2009；鄞益奋，2007），将公共政策与公共治理相结合探讨治理理论的新发展也成为学者关注的课题之一（方卫华，2007；孙柏瑛，2008），也有学者在马克思主义范式、风险社会等理论的指导下，提出有效治理的新战略（燕山大学政法学院公共治理课题组，2007；张成福，2009）。

再次，新公共服务理论范式的探索为中国社会发展提供借鉴参考是近年来新兴起的又一课题（陶学荣，2008；彭未名，2007），张立荣则系统阐述了当代西方“整体政府”公共服务模式及其借鉴意义，为公共服务模式的理论发展提供一个全新的视角（张立荣，2008）。

此外，仍有学者对最新西方公共行政范式进行不断探索比较，诸如何艳玲认为：相对于传统公共行政范式、新公共行政范式、公共政策范式、新公共管理范式及治理范式，西方“公共价值管理”会是一个新的公共行政学范式（何艳玲，2009）。

张富则对后现代公共行政进行了批评性考察，认为从本质上讲，后现代公共行政仍然没有脱离理性认知和官僚科层制的框架（张富，2006）。

第二，在西方传统行政理论发展层面，近5年学者专注于理论的总结和概况。

这种理论总结主要体现在两个方面。

首先，关注西方行政学相关课题的演化过程及变迁趋势。

水口宪人（2006）分析了日本行政学研究的历史与现状，颜佳华（2008）则探析了近百年来西方行政价值观演变的特征、规律及趋势。

也有学者从更为具体的视角分析行政理论的变迁，如董礼胜（2010）在工具—价值理性分野下研究西方公共行政理论的变迁，王焕祥（2008）在权力视角下和演化博弈的分析框架中研究公共行政模式演化路径。

其次，特定传统理论的综述也是受到学者关注的又一重点。

罗小芳将掠夺之手作为分析政府的一个新的视角，用掠夺之手模型描述政府实际上的所作所为，并寻找限制政府的方法，反对扩大政府的职权范围（罗小芳、卢现祥，2010）。

朱旭峰综述了近几十年西方思想库研究领域的三个传统：历史路径、实证主义和国际比较研究，并分别从政治学、政策过程理论与知识运用理论的宏观、中观和微观三个层面梳理了思想库影响力的理论脉络，并比较了中西方学者对“中国思想库”的研究的两种不同视角（朱旭峰，2007）。

赵景华对政府战略管理经典理论“三角模型”进行了系统介绍，评析了使命管理、政治管理和运营管理三大基本要素的作用，并结合我国政府管理实践进行了理论创新（赵景华，2009）。

最后，对传统理论课题继承的基础上进一步创新是该层面的又一亮点。

比如薛刚在论述腐败问题时，在三位美国学者的“过程模型”理论的基础上，作出创造性发展。

布瑞夫、白川和杜克里奇共同提出的“过程模型”作为解释集体腐败问题新观点，认为组织成员对集体腐败的涉人可能是一系列决策和行为过程的结果，并且，当事人可能在并未形成对腐败行为的肯定态度之前已经在不知不觉中涉人了集体腐败之中。

薛刚在该过程中加入提出“腐败过程涉入点”和“腐败后果知情点”的概念，这是对“过程模型”的进一步发展（薛刚，2010）。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>