

<<除旧布新>>

图书基本信息

书名：<<除旧布新>>

13位ISBN编号：9787010090375

10位ISBN编号：7010090378

出版时间：2010-6

出版时间：人民出版社

作者：刘颖

页数：240

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;除旧布新&gt;&gt;

## 内容概要

教育是传承文化和文明的主要载体，教育的变革涉及文化的变迁及社会变迁、制度变迁等。教育在中国由传统向现代的社会转型过程中，扮演着十分重要的角色，教育问题与社会政治经济的发展密切联系。

近代以来，中国人民在追求民族独立自强道路的过程中，许多人都将救亡图存寄希望于教育，因而教育问题是知识分子、政治家都非常关注的事情。

近代以来，中国教育发展的相关问题也是历史发展中的重要事件。

中国近现代史上一些著名历史人物，也都与兴办学校、发展教育有关。

从中国共产党的历史来看，中共与中国高等教育有深远的历史渊源。

中国共产党的诞生、发展与高校的一批知识分子和学生的努力是分不开的。

中国的高校是早期中国共产党人从事革命活动的主要场所之一，中共领导的一些学生运动，也是中共历史上重要的事件。

同时，中共也影响着中国高等教育的发展。

特别是新中国成立后，中国的高等教育随着中共政策的不断变化，走过了一段不平常的曲折历程。

中共在对待教育问题上的正确与失误，与它对一些重大事件的认识与处理有直接关系，这中间也反映出了很多问题。

但是，长期以来，文化教育问题的研究，都是从事教育史的教育研究者在辛勤耕耘，而大多数党史、国史研究者却忽略了文化教育这一条考察线索。

从研究视角来看，从事党史研究和教育学研究的视角是不同的。

后者更关注教育本身的发展、内部各个结构的运行，总结教育发展的规律。

而党史研究的目的在于探求教育发展的内部规律，而是通过考察教育这一切入点，研究中国共产党。

在现有的中共党史、国史类研究成果里有论述到党与文化教育的关系等相关问题，但是深入、系统研究的成果并不多见。

<<除旧布新>>

作者简介

刘颖，女，安徽人，2008年毕业于中国人民大学，获法学博士学位，现就职于国际关系学院公共管理系。

2002年以来发表论文20余篇。

## &lt;&lt;除旧布新&gt;&gt;

## 书籍目录

前言第一章 中国高等教育的历史遗产 第一节 南京国民政府统治下的中国高等教育的简要考察  
 一、国民政府高等教育的指导思想 二、国民政府高等教育的实施及实践中的通才教育 三、国民政府统治下的中国高等教育的发展情况 四、国民政府统治下的中国高等教育发展的弊端 第二节 中共领导下的根据地高等教育发展回顾 一、革命根据地的高等教育方针和政策 二、革命根据地高等教育发展的成就 三、革命根据地发展高等教育的经验与不足第二章 新中国成立初期中共接管与改造高等教育的思考及决策 第一节 新民主主义教育格局的酝酿 一、“教育为工农服务” 二、“教育为国家建设服务” 第二节 接管与改造高等教育具体操作的部署 一、缓步进行 二、有先有后 三、新旧区别对待 四、公私统筹兼顾 第三节 接管与改造高等教育内容的思考 一、领导关系问题 二、师资问题 三、课程问题 四、教材问题 第四节 接管与改造高等教育思想的来源 一、马克思主义经典教育思想 二、苏联高等教育建设的经验 三、中国高等教育的历史实践 四、党外人士的建设性意见第三章 新中国成立初期中共接管与改造高等教育的实践 第一节 接管与改造前的准备工作 一、机构设置 二、调查研究 三、宣传动员 四、干部整顿 第二节 旧教育思想的批判 一、对陶行知教育思想的批判 二、对陈鹤琴教育思想的批判 第三节 高校师生思想改造运动 一、前期的思想学习运动 二、后期的思想改造运动 第四节 院系调整：接管与改造高等教育的完成 一、院系调整的序曲 二、院系调整的争议 三、院系调整的实施 第四章 中共接管与改造中国高等教育的个案研究 第一节 公立大学的接管与改造：清华大学的个案 一、清华大学的护校活动 .....第五章 中共接管与改造后的中国高等教育结束语参考文献后记

## &lt;&lt;除旧布新&gt;&gt;

## 章节摘录

也对自己曾把陶行知的教育思想与新民主主义思想等同的观点进行了深刻地检讨：“把陶先生所创导的生活教育与新民主主义教育混淆起来了，认为可以从生活教育里创造一套新民主主义的教育来；一九四九年的思想基本上与一九四五年的思想没有变化，丝毫没有认识到教育理论是要从整个社会发展与政治斗争中产生的”。

“不是《人民教育》去年展开了陶行知教育思想的批判，我可能会偷偷地把生活教育的一套，送进新民主主义教育的阵营里去，也就会腐蚀我们的党，使新民主主义的教育理论庸俗化，歪曲教育政策

。” “我不同意‘新民主主义教育思想是毛主席和陶行知共同创造起来的’（戴伯韬同志作了初步检讨，但我认为他更应该挖一下当时这样提法的思想根源）。

” “新中国所需要的教育是合乎建设新民主主义的，从而提高到社会主义乃至共产主义的教育，旧中国遗留的社会必须彻底改造，旧中国遗留的生活中肮脏的东西，必须彻底去掉。

所以绝不是传统的社会可以当作学校，不是一切生活都是教育。

我们要批判、扬弃‘生活即教育、社会即学校’的理论。

”刘季平在他的批判文章则从哲学上深入地分析了陶行知的“行是知之始，知是行之成”的观点。

他还得出结论：“从上面各个问题的观察来看，很显然，陶行知先生的哲学观点，以至他由此而引申出来的教育思想，都不仅与马列主义毛泽东思想存有本质上的差别，而且是反马列主义的。

那么，陶行知先生的病根到底在哪里呢？

基本上还是实用主义在作怪。

他的哲学观点和教育思想，基本上乃是实用主义。

”张健的《重新认识陶行知先生的生平和事业》一文指出：“把近三十年来小资产阶级教育家陶行知先生，作为‘代表新民主主义教育，向传统教育及以后的国民党反动派党化（愚民）教育作斗争之最彻底最伟大的旗手之一’。

<<除旧布新>>

#### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>