

<<述者微言>>

图书基本信息

书名：<<述者微言>>

13位ISBN编号：9787010075921

10位ISBN编号：7010075921

出版时间：1970-1

出版时间：郑朝晖 人民出版社 (2008-12出版)

作者：郑朝晖

页数：296

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<述者微言>>

前言

记得孙以楷先生曾跟我讲过，研究中国哲学史，有时是尴尬的，很可能你研究出来的成果既不属于哲学，也不属于史学。

孙先生的原话，我记得不太准确，但他想说的意思是这样的。

随着学习中国哲学年头的增多，我对孙先生的话体会越来越深了。

大凡研究中国哲学的学者，谈“哲学问题”时，往往是一个中国人在谈“西方”哲学；谈“哲学史”时，则是一个现代人用“现代”哲学阐释中国古代思想。

在这里，无论是古典“中国哲学”还是现代“中国哲学”，其实都被虚化掉了，存在的只是“现代的西方哲学”。

为什么会出现这个问题呢？

简单地说，是因为我们“忘记”了中国哲学身处何方。

哲学，我认为有两种，一种是历史意义上的，指向过去的“古代的西方哲学”；一种是当下意义上的，指向未来的“现代的世界哲学”。

所谓中国哲学，不可能是属于第一种，它只能是指向未来的“现代的世界哲学”。

在我的理解中，哲学是普遍的，中国则是一种主体期待。

就是说，我们期待“现代的世界哲学”是中国人创造的。

对于“现代的世界哲学”而言，古今中外所有具有普遍意义的思想智慧，都只是有资创造的资料而已。

<<述者微言>>

内容概要

《述者微言：惠栋易学的逻辑化世界》通过解剖惠栋的思想历程，发现他将传统的考证行为改造成自觉的证明性行为，将“经义之真”理解成真实性与真理性的合体，从而使其义理考证具有“知识论”的倾向；同时，惠栋融合汉宋之学。

总结出易学的“象化模型”作为新的行为范本，并且提出理“情”成善的“礼治”哲学，从而构建出朴学易的“逻辑化世界”。

惠栋的思想经历说明，“理性”与“心性”的融合，并不一定要采用“普遍性”或者“无限性”的视角，从“有限性”视角出发，也一样会有新的创造。

如何将“理性”融合到“心性”哲学之中，从而创造出一个新的“中国哲学”，是中国学人一百多年来的追求。

长期以来，清代朴学被视做一种缺少思想性的学术类型，它在这个融合过程中的价值得不到应有的重视。

作者简介

郑朝晖，1971年生，湖北省黄冈市人先后师从于孙以楷先生、萧汉明先生学习中国哲学。2002年获得武汉大学中国哲学专业博士学位，现为广西大学公共管理学院哲学系副教授，服膺“传承经典，守先待后”的教育理念主要研究方向为易学和清代朴学，已经在《周易研究》、《学术论坛》等刊物上发表《论惠栋易学中采用的“逻辑化”方法》、《略论惠栋的考据学特色与既济思想》、《略论惠栋重构汉学的方法》、《论惠栋的循理观》等论文。

书籍目录

引言一、研究动机二、研究材料与方法三、研究创见与一点说明第一章 创造学术范型的朴学人生第一节 家学传承与学术积累第二节 由史到学——尊汉学的提出第三节 融汉宋之学为朴学——清代学术的定型第二章 惠栋易学的“知识论”倾向第一节 缘考据以求义理第二节 经世思潮的理论化第三节 惠栋学术倾向成因略析第三章 惠栋易学的“证明论”倾向第一节 用证原则第二节 考证方法第三节 逻辑化方法第四章 惠栋易学的行为论模型第一节 以天文历法为原型的卦气说第二节 建立统一法则的取象说第三节 规律与目的相统一的乾升坤降说与之正说第四节 法天化民的明堂大道论第五章 惠栋易学的情理论“哲学”第一节 兼两说第二节 既济论结语 惠栋的学术成就、影响与评价附录一 惠栋研究综述附录二 惠栋著述表附录三 惠栋著述考辨两则主要参考文献后记

<<述者微言>>

章节摘录

除了运用上面所说的一些考据学方法外，惠栋在易学研究中还采用了一些“逻辑化”的研究方法，虽然这些方法还不是严格逻辑学意义上的方法，但他们与传统方法相比，逻辑性确实要强烈一些。当然，惠栋采用这些方法，也与易学的潜在影响是分不开的，因为象数易学的思维方式有符号化和演绎化的特点。

总体而言，惠栋的易学研究方法有形式化的思维实践，但还缺乏对形式化思维本身的反思。

“逻辑化”的思维方式，不仅仅是惠栋个人的思维方式，也代表了清代朴学思维方式的特点，后来的朴学家都自觉不自觉地受到了这种思维方式的影响。

惠栋的逻辑化研究方法具体说来，第一是将传统的史学叙事方式发展成为“逻辑化的叙事方式”，第二则是在条目化写作形式中采用了“概念化的注解方式”，第三是“归纳化的研究方式”，第四是在注释中采用了“演绎化的推理方式”，第五是“语法化的分析方式”。

这五种方式的运用，说明惠栋除了注重“经义之真”的历史性证明以外，更加重视“经义之真”的“合理性”证明，这一点与宋学的影响是分不开的。

这里的“逻辑”并非是逻辑学意义上指称的逻辑，而是指惠栋将一个历时性事件放在一个共时性的思维架构中进行讨论的方法。

也就是说，惠栋关注的中心不是中国传统的脱离时空背景的“事实”，而是事物之“理”。

后记

当我修改完我的博士论文后，并没有感到特别的兴奋。

一方面是因为本书相对于原来的论文，没有本质性的提高；另一方面是我切实感到，虚假的学术繁荣不但无助于学术的进步，反而要花费研究者们更多的精力去辨伪求真。

在研究中，我深深感到，学术的进步既依赖于学者们诚实的研究，也依赖于一个良好的学术对话氛围。

关于惠栋的研究，诚实研究的数量增长缓慢，这也使真正的学术对话变得稀少。

因此，我认为，在学者们，尤其是博士论文、硕士论文的研究综述中，不仅仅要在总体上指出现在的成绩和不足，更应指出哪些研究成果是代表性的，值得在相关研究课题的研究史上流传下去，哪些成果是假冒伪劣的，需要列入另册，以使后来的研究者将宝贵的精力放在更重要的学术进步上。

如果有一天学者们发现，在研究综述中再无必要进行专门的辨伪工作，我相信，那必是中国学术真正屹立于世界学术之林的时候。

无论是原来的博士论文写作，还是本书的修改工作，都要感谢我的导师萧汉明教授的悉心指导。

萧先生治学严谨、淡泊名利，他要求做学问要穷尽式地占有资料，在此基础上，要深入挖掘中国思想的本有内涵。

<<述者微言>>

编辑推荐

《述者微言:惠栋易学的逻辑化世界》：尽管学界对惠栋的研究尚欠深入与全面，但还是取得了一些有价值的研究成果。

本书的研究在文本分析的前提下，也吸收了前人的研究成果，一方面将前人的不系统的研究结论系统化，另一方面将这些研究结论往前推进了一步，主要表现为以下几点：第一，惠栋一生的思想发展，可以分成三个既相区别也相联系的时期。

顾栋高、钱大昕、江藩以至一些现代研究者如漆永祥，都将惠栋的思想发展分成两个时期，他们之间的观点虽略有差异，但总体而言，是分成泛滥经史和专心经学两个时期。

本书在研究的基础上将惠栋的思想发展分为三个时期，即复古文、尊汉学、创朴学（范型）三个时期。

第二，指出惠栋朴学实由融合汉、宋之学而来，并首次将朴学范型的特征归结为两个基本点，即缘考据以求义理与经世主张理论化。

第三，指出了惠栋采用的一些与近代西方研究方法近似的逻辑化方法。

第四，指出惠栋在重构易汉学的基础上用卦气说为基础将取象说、升降说、明堂论贯为一体，并且指出他的卦气说已剔除了天人感应论的内容。

第五，指出惠栋的两个重要理论贡献，即兼两说与既济论。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>