

<<二十世纪德国哲学>>

图书基本信息

书名：<<二十世纪德国哲学>>

13位ISBN编号：9787010068626

10位ISBN编号：7010068623

出版时间：08年1月

出版时间：人民出版社

作者：张汝伦

页数：673

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<二十世纪德国哲学>>

### 内容概要

《二十世纪德国哲学》论述了狄尔泰、胡塞尔、舍勒、海德格尔、雅斯贝斯、伽达默尔以及施密特、施特劳斯和阿伦特三位政治哲学家的思想。

虽然不是面面俱到，但也基本能勾勒出现代德国哲学的一些主要面貌。

《二十世纪德国哲学》对所论述的哲学家的思想采取理解之同情的态度，但也不掩盖自己的立场和观点，只是作者的立场与观点一般并不表现为对叙述对象的直接批判上，而更多间接表现在叙述角度、叙述内容的取舍和叙述语言上；表现在作者对他所论述的对象的理解和阐释上。

## <<二十世纪德国哲学>>

### 作者简介

张汝伦，1957年生于上海。

1981年考入复旦大学哲学系。

先后攻读硕士和博士学位。

1987年获哲学博士学位并留校工作。

1988年获德国洪堡基金会奖学金赴德深造，先后在图宾根大学和弗莱堡大学从事博士研究。

1991年赴美国宾州州立大学做博士后研究，后又去加拿大渥太华大学做访问学者。

1992年秋回国工作。

现任复旦大学西方哲学教授、博士生导师，上海市中西哲学和文化比较学会常务理事。

北京大学、台湾辅仁大学、德国特里尔大学和东南大学中西文化研究交流中心客座教授，黑龙江大学兼职教授。

《国外社会科学》杂志特约编委，《当代中国哲学丛书》主编。

<<二十世纪德国哲学>>

书籍目录

## &lt;&lt;二十世纪德国哲学&gt;&gt;

## 章节摘录

狄尔泰的名字是和他未完成的“历史理性批判”的计划连在一起的。仅仅这个计划的名称，就足以使人将他与《纯粹理性批判》的作者康德联系在一起了。而狄尔泰本人似乎也不隐讳这一点。

早在1864年，他在其巴塞尔大学（它给了狄尔泰第一个固定教职）的就职演讲中公开宣称：“我们这代人的任务清楚地摆在我们面前：遵循康德的批判道路，但与其他领域的研究者合作，我们必须建立一门人类精神的经验科学。这就必须知道认识社会、思想和道德现象的规律。”

7年后，在一篇纪念他的朋友和亲戚宇伯威格（Friedrich Uberweg, 1826-1871）的文章中，狄尔泰又重申：“今天哲学基本的和最重要的任务之一就是建立一个有效的科学的认识论。”

在被伽达默尔称为“他的划时代的主要著作”《精神科学引论》中，狄尔泰告诉人们，“历史理性批判”是要系统论述一种精神科学的认识论基础，“历史理性批判”是一种对于人类认识自己、认识他所造成的社会和历史的能力的批判。

这一切都让人觉得狄尔泰是要效法康德的“纯粹理性批判”给自然科学奠定基础的故技，用“历史理性批判”来给精神科学（即广义的人文科学）奠定基础。狄尔泰的哲学是精神科学的哲学，或精神科学的认识论。他是要在实证主义和科学主义的压迫下，为精神科学（人文科学）确立其作为知识和科学的正当性基础。

这些理解不能说错，却是皮相之论。

从表面上看，狄尔泰的论题与康德的论题有些相似，而他确实一再说哲学的基本问题已由康德一劳永逸提出了，他的任务只是跟着康德亦步亦趋。

但正如美国学者班巴赫所指出的：“我们不应该假定论题的相似变成哲学的一致。在许多方面狄尔泰与康德的分歧证明对于理解他的工作是决定性的。”

狄尔泰对于现代哲学的革命性贡献，也正是在他与康德的分歧中初露端倪。

先让我们来看看狄尔泰对康德有哪些肯定。

首先当然是康德的问题：“现象世界的知识如何可能？”

这个问题实际上问的是知识的条件问题，当然也隐含着知识的基础或根据问题。康德对于这一点是十分清楚的。

休谟哲学之所以对他有那么大的震动，把他从“独断论的迷梦”中惊醒，就是因为它向他表明知识已失去了其以往的形而上学基础。

但康德并不想放弃亚里士多德以来的形而上学传统，“他的理性批判的出发点就是亚里士多德原因的概念”，因而他的“纯粹理性批判”的目的也显然不仅是认识论的，也是形而上学的。

“他希望按照他的认识论立场，根据形而上学认识方面的起源来设想形而上学。”

这个认识论立场就是知识始于意识，限于经验。

这个立场也是狄尔泰所认同的，但仅此为止。

概而言之，狄尔泰赞同康德追问知识的条件或科学的条件的做法，他也主张从认识论上开始做。他和康德一样，要给科学奠定基础。

但是，针对康德还想将形而上学改造为科学的幻想，他明确提出形而上学作为科学不可能。他也不认为光靠认识论就能给精神科学奠定基础。

狄尔泰是在康德回避的一个方向上重新提出科学的可能性之条件的问题的。

另外，他的认识论与康德的认识论也有根本的区别。

他认为认识论必须成为更广泛的心理学、思想史、生命哲学和文化哲学的探究，它应该对生命与意识作哲学和历史的反思。

康德的认识论以先验主体性为中心，以固定的认识模式和范畴为基干，以逻辑和数学为意识的范型，以孤立静止的观点来看待经验。

而狄尔泰的认识论在这些主要方面都与康德截然不同。

<<二十世纪德国哲学>>

虽然狄尔泰被人称为“历史学的康德”，但他不是康德的继承者，而是康德的批判者。

.....

<<二十世纪德国哲学>>

编辑推荐

<<二十世纪德国哲学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>