第一图书网, tushu007.com

<<前苏格拉底哲学研究>>

图书基本信息

书名：<<前苏格拉底哲学研究>>

13位ISBN编号：9787010026091

10位ISBN编号：7010026092

出版时间：1982-06

出版时间：人民出版社

作者：叶秀山

页数：374

字数：243000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

第一图书网, tushu007.com

内容概要

古代希腊哲学史料丰富，卷帙浩瀚，故古希腊哲学史常为多卷本，其第一卷则为“前苏格拉底”。
本书循例 以苏格拉底划分前后。
苏格拉底后当为柏拉图、亚里士多德两大家为主，然后则是“后亚里士多德”。
　本书宗旨不在全面介绍知识，而是只坚主要哲学家的主要哲学问题作一些分析研究，提出自己的看法，故不敢言“史”，只称“研究”。
　研究古代哲学有许多困难，作者于哲学、历史、外语等方面水平极有限。

作者简介

叶秀山，中国社科院研究员。
毕业学校于北京大学哲学系，研究方向：西方哲学史、古代希腊、近现代欧洲大陆哲学兼及美学；中西哲学沟通问题主要科研成果有：《前苏格拉底哲学研究》、《苏格拉底及其哲学研究》、《思·史·诗--现象学和存在哲学研究》等。

书籍目录

第一部分 早期古代希腊社会与早期希腊哲学 一、古代希腊（雅典）即奴隶主民主制的形成与早期希腊哲学学派 二、雅典的黄金时代——伯利克里时期 三、雅典民主制的危机第二部分 米利都学派的主要哲学范畴 一、关于泰利士的“始基” 二、关于阿那克西曼德的“无定形” 三、关于阿那克西曼德的“气”第三部分 南意大利学派的创始人——毕达哥拉斯的哲学学说 一、“数”作为世界的始基 二、关于灵魂不灭的轮回说 三、朴素辩证法思想和形而上学的倾向 四、毕达哥拉斯学派的社会观第四部分 赫拉克利特的宇宙论 一、赫拉克利特的宇宙论 二、“火”作为物质性的始基 三、逻各斯——变化的客观尺度 四、关于“二力背反”第五部分 论爱利亚学派 一、克萨诺芬尼与爱利亚学派 二、巴门尼德在古希腊哲学史上的地位 三、芝诺的悖论 四、如何评价和理解梅里素斯问题第六部分 恩培多克勒在前苏格拉底哲学中的地位 一、关于“四根说” 二、“爱”、“争”作为动力因 三、感觉与理智的关系第七部分 阿那克萨可拉的历史地位 一、阿那克萨哥拉与古代伊奥尼亚学派的关系 二、关于物质结构的学说 三、精神与特质的进一步分化——关于心灵的学说第八部分 关于原子论的一些问题 一、原子论的创始者——留基波 二、德谟克利特的自然哲学 三、德谟克利特的认识论 四、德谟克利特的偷学第九部分 早期智者学派与前苏格拉派哲学的终结 一、早期智者学派的历史地位 二、普罗塔哥拉斯——智者学派的奠基者 三、智者学派另一个奠基者——高尔吉亚 四、其他早期智者附录：帕拉梅斯辩护词主要参考书目主要人名中外文对照表后记

章节摘录

书摘　伯利克里在他执政期间致力于维护公民的政治权利、发展雅典的科学文化和建筑，在人类古代历史上树立了一座光辉灿烂的纪念碑；但是在经济方面相对地说，他的建树就比较少。
伯利克里既然只能在政治上维护这个雅典公民特权阶层，而无法制止财富的集中，公民内部的贫富分化，于是这个特权阶层的政治权利就越来越缺乏实际的经济基础。
长此以往，政治的民主也就成为空话。
陪审法庭原本是体现雅典民主、抑制贵族的重要措施，但当公民忙于填饱肚子时，国家的这一点点津贴当然不起什么吸引作用，于是法官的重责落到了无事可做的老弱病残手里，其威信可想而知。
雅典的民主制，从梭伦以来是靠各种办法(主要是行改的办法和传统的力量)来调整公民之间的关系，使公民内部不致两极分化得过于激烈，而将公民划成各种等级，以求各安其位；但随着经济的发展，这种分化是不可控制的。
这样，雅典的民主制既不允许公民沦为奴隶去从事物质生产劳动，那末大批的自由公民就由原来的社会的主宰地位实际上转化为社会的累赘。
社会要得到进一步发展，奴隶制要得到进一步巩固，必须消灭这个累赘，使政治的权利与经济的富裕一致起来；但消灭这个社会的累赘也就意味着消灭雅典奴隶主民主制本身。
果然，雅典的奴隶主民主制无可奈何地在历史上消失了，但奴隶制并没有消失，恰恰相反，奴隶制从马其顿亚厉山大帝国以来，经过整个罗马帝国延续、发展了很长一个时期。
雅典的黄金时代已经结束，奴隶制却继续存在。
雅典黄金时代如此之短暂，也许是一个历史的悲剧，但雅典的极盛时代也许并非奴隶制的极盛时代；雅典的民主制的要求与奴隶制的进一步发展的客观要求毕竟有不适应的地方，雅典政制的灭亡才是奴隶制发展的必然结果，而奴隶制的进一步发展必定要牺牲雅典的民主制，连同它的自由、民主的精神在内。
正是在雅典民主制面临这样的深刻矛盾的时候，古代希腊哲学结束了它的早期繁荣阶段，孕育着一个新的哲学时代的来临。
我们正是从这个角度来理解区分前后苏格拉底哲学的社会意义的。
我们以后还要详细谈到，近代许多学者否定了普罗塔哥拉斯作为德谟克利特的学生这一记述，但我们认为，如果把古代原子论从留基波到德谟克利特作为一个统一的学旅来看，则不能否认原子论学说对智者学派特别是普罗塔哥拉斯的思想影响。
普罗塔哥拉斯的“人为万物尺度”这一命题正是原子论哲学基本原则在社会生活中的进一步发展和应用。
生活在民主制社会中的每个自由民，都是一个小“原子”，它有自身的独立性，自满自足，怡然自得，它拥有自己的全部独立性与别人发生关系，与别人结合成为城邦，城邦人民之间固然需要协商，以便结合成为统一体，但在这个统一体中，每一个公民又是自由的，仍然不失去“原子”的独立性，它们无懈可击，每个人的意见都是真理，不仅应该容许发表，而且应该认真倾听，认真对待。
这样一种“封闭的”，“原子”各行其是，当然会发生“碰撞”，万物正是在原子的旋涡碰击中变化生长，矛盾、对立、冲突毫不可怕。
无论是悲剧的深刻的震撼——如《安提哥尼》中所暴露的“成文法”与“不成文法”的冲突，或是喜剧的指名道姓的夸张甚至丑化——据说伯利克里就是旧喜剧家最主要的嘲笑对象之一，都动摇不了每个人的坚强的信心，也只有这样的人民和领导人才能欣赏具有这样大的刺激性的戏剧而处之泰然。
“原子”，有大小，有轻重，人有强弱，强者自然为王，正如大原子在撞击中推走小原子一样；但无论大小，仍然是原子，无论强弱，仍然为“人”，能者多劳，强者任重，这是自然的规律，法律正是限制强者，免其滥用权力，而保护弱者的正当的权力。
这种理想，即使在民主制的黄金时代，当然也只是一种空想，甚至伟大的历史家修昔底德都批评伯利克里执政只是名义上的民主，实际上仍是贵族政府，以一个伟人作为最高权力。
的确，从历史发展的角度来看，这种奴隶主的自由的“原子”式的民主制，是一种不能持久的虚假现象。

道理很简单，要维持这样一种“原子”式的生活必须要有相当的物质经济基础，而在古代奴隶社会，这个物质经济基础，不是“原子”们自己提供的，相反，却是不是“原子”的奴隶提供的，这些奴隶不是“人”，当然不是万物的“尺度”，他们只是会说话的“工具”，本身是万物中之一“物”。
因此，古代希腊民主是奴隶主的民主，绝不是奴隶的民主，因而不是社会大多数成员的民主，更不是全体成员的民主，而只是少数人的民主。
在这种条件下，所谓“民主”在事实上是极其有限的，而且常常是被歪曲了的。
“原子”事实上不是自满自足的，它要从外面供给衣，食、住、行，它们是“有闲阶级”，不事生产成为他们这批有文化修养的“原子”的必要条件。
事实上他们不是真正意义上的“人民”，而是一些“精神贵族”。
用别人创造的物质财富来维持自己的“自由”，当然是不会太久的，于是古代希腊民主制发生了深刻的矛盾，这种矛盾很快发展成畸形的状态：大部分自由民日益贫困，物质财富高度集中于极少数大奴隶主手中，雅典城中有一些自由民，其生活甚至不如有些奴隶(特别是家奴)。
希腊奴隶主民主制发生了深刻的危机。
我要问你，有智慧的人是有头脑的，还是无头脑的？
如果是无头脑的，那末此说倒颇新鲜，但并非真理；如果有头脑，那末聪明人就不该犯这样大的错误，就会避善趋恶。
如果我是智者，就不应犯错误，如果我犯了错误，就不是智者，二者必居其一。
对你提出的数量众多、罪名重大的新老控告，我尽可一一反驳，但我不想这样做。
我不愿以你的恶来洗清自己，而要以我自己的善来洗清自己。
要对你说的，就是这些。
对你们，法官们，我劝你们关于我的问题要说真话，不要捕风捉影地来起诉，而要有真凭实据。
现在，我要向你们检讨我过去的生活，我需要你们回忆一下我过去所做的好事，不要忌妒这些事，而要承认这个控告是极大的谎言，从而说出你们所见的真实情况。
这样我就不胜荣幸了。
我的生活的开始，特别是后来，从始至终都没有什么可指摘的地方。
控告者对你们所说的我的罪名没有一条是真的。
他所说的没有一句话能自圆其说。
因此用不着来谴责它，语言本身就自己否定了自己。
然而，我的话过去，现在都没有虚假的地方，都是无可辩驳的。
我不仅没有过错，而且为你们，希腊人和全人类建立了伟大功勋，不仅对现在，而且对未来。
谁使人们的生活由贫困到富有，从混乱到秩序井然？
谁以激烈的战争赢得了胜利？
谁守卫着成文法，谁发明了文字以便记忆，谁统一了度量衡以便沟通，谁监护着国库不使浪费、发明了烽火以迅速传讯、发明了博弈以消闲暇？
因谁的创造，你们才有此一切？
显然，这一切都是我的心血。
事实证明，我总是尽力避免做可耻的、坏的事情，具有这样丰功伟绩的人不可能对那些丑事感兴趣。
既然我没有对你们做什么不正义的事，你们也不应该对我做不正义的事，这样才是公正的。
我所做的其它的事也都不应该遭到恶报，无论对青年人或老年人都是这样。
对老年人我减少他们的痛苦，对青年人我使他们成为有用之材；我不妒忌幸运者，但同情不幸者。
我不卑视穷人，也不因富有而说他有德，而是尊重富而有德之人。
在议会上，我积极提建议，在战争中我勇敢作战，我做了那么多的事来辅助王者，但我从来不自夸。
凡事都要有度，按控告的内容，我就答辩到这里。
最后，关于你们自己，我还要说几句话来结束我的辩护请求朋友和群众的同情对判决是有用的。
但对于你们这些希腊人中最优秀的人来说，朋友的请求和悲伤是打动不了你们的，只有最清楚的论证才能使你们信服，我要示你们以事实真象，而本以欺骗手段来逃避罪责。
你们不应只注意言论而不注意行动，不要只看到控告而不愿听反面意见，不要把一时机智当作判

断，不要把恶意中伤当作最可信的。
要以最大的慎重来避免错伤好人，因为这是无可挽回的事。
要领先考虑到各种可能性，对不可挽回的事尤其要慎重。
当人们要判处一个人死刑时更应如此。
现在你们就面临着这样的问题。
　　如果通过这番话能澄清事实真象，使听者得到清楚的印象，因而判决是很容易下的。
如果不是这样，你们可以把我监禁起来，关很长的时间，然后按照真实情况再来作出判决。
你们面临着严重的抉择，那种要把我关起来处死的意见是不正义的。
正直的人宁死不屈服于这种可耻的意见，或是结束生命，或是忍辱贪生。
　　如果你们非法地处死我，那末一切都会昭然若揭。
我会看到，全希腊都知道你们的劣行。
你们的控告的非正义性就会尽人皆知，而被告则会被认为无罪。
受到法律制裁是你们唯一的下场。
一切罪行莫过于此了。
你们不仅对我，对我的子孙犯罪，而且你们会使天下都相信你们是渎神的、不正的、违法的，你们处死了一个和你们共事的人、对你们有功的人、对希腊有贡献的人，希腊人都会清楚，这些指控全无任何可靠的证据。
　　我的话就说到这里。
以上长篇的辩护概括起来说韵是诬陷问题。
希腊人中最优秀的人现在或将来都不应该忽视或忘记这些话。
　　……

编辑推荐

《前苏格拉底哲学研究》宗旨不在全面介绍知识，而只是对主要哲学家的主要哲学问题作一些分析研究，提出自己的看法。
作者以扎实的哲学功底，详细的介绍了古希腊前苏格拉底哲学各门各派的各种观点，非常值得广大哲学研究者和学习者阅读。

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com