

<<列宁短篇哲学著作>>

图书基本信息

书名：<<列宁短篇哲学著作>>

13位ISBN编号：9787010011974

10位ISBN编号：7010011974

出版时间：1993-8

出版时间：人民出版社

作者：中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编

页数：583

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<列宁短篇哲学著作>>

### 内容概要

列宁为捍卫和发展马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义作出了巨大贡献。

《唯物主义和经验批判主义》和《哲学笔记》是反映他在哲学领域取得的丰硕成果的代表作。

这两部著作已作为哲学名著载入马克思主义哲学史册。

但列宁的哲学著作不止这两部专著，他的哲学思想贯串他的整个理论和革命实践。

在他制定的党的纲领和斗争策略中，在对各种社会政治和经济问题的科学分析中，在对重大理论问题的阐述中，在对各种错误思潮的批判中，都闪烁着唯物史观和唯物辩证法的光辉。

因此，要研究列宁的哲学思想，要评价列宁的留学贡献，不仅要研究他的哲学专著，还要探讨他的其他著作中的哲学思想。

为了便利读者全面系统地了解和研究列宁的哲学思想，我们将列宁哲学专著《唯物主义和经验批判主义》和《哲学笔记》以外的其他直接涉及哲学问题的著述汇编成册。

至于那些运用唯物史观和唯物辩证法分析各种问题的著作，数量甚多，因限于篇幅，只能收入若干典型篇章。

本书包括短篇哲学论文、著作节选和书信，其内容很难用一个贴切的书名来概括，我们定名《列宁短篇哲学著作》，以区别于他的哲学专著。

## &lt;&lt;列宁短篇哲学著作&gt;&gt;

## 书籍目录

什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人？

（答《俄国财富》杂志反对马克思主义者的几篇文章）（1894年春夏）（节选）第一编 弗里德里希·恩格斯（1895年9月7日（19日）以后）书评 亚·波技丹诺夫《经济学简明教程》（1898年2月上半月）致亚·尼·波特列索夫（1898年9月2日）致亚·尼·波特列索夫（1899年6月27日）书评 卡尔·考茨基《伯恩斯坦与社会民主党的纲领》。

反批评》（1899年11月下半月）进一步，退两步（我们党内的危机）（1904年2—5月）（节选）（十八）稍微波波辩证法。

两个变革 《无产阶级斗争报》（1905年10月11日（24日））游击战争（1906年9月30日（10月13日））（节选）卡·马克思致路·库格曼书信集俄译本序言（1907年2月5日（18日））《约·菲·贝克尔、约·狄慈根、弗·恩格斯、卡·马克思等致弗·阿·左尔格等书信集》俄译本序言（1907年4月6日（19日））致阿·马·高尔基（1908年2月7日）《无产者报》编辑部的声明（1908年2月13日（26日））致阿·马·高尔基（1908年2月13日）致阿·马·高尔基（1908年2月25日）致阿·马·高尔基（1908年3月24日）马克思主义和修正主义（1908年4月3日（16日）以前）谈谈对俄国革命的估计（1908年4月）关于马克思主义的讲演提纲（1908年或1909年）向报告人提十个问题（1908年5月16日（28日）以前）论工人政党对宗教的态度（1909年5月13日（26日））致卡普里学校学员们（1909年8月30日）政论家札记（1910年3月6日和5月25日（3月19日和6月7日））（节选）一 论召回主义的拥护者和辩护人的《纲领》致尼·叶·维洛诺夫（1910年4月7日）论“前进派分子”的派别组织（1910年巴月30日（9月12日））致阿·马·高尔基（1910年11月22日）论马克思主义历史发展中的几个特点（1910年12月23日（1911年1月5日））我们的取消派（关于波特列索夫先生和弗·巴扎罗夫）（1911年1—2月）（节选）四 五 纪念赫尔岑（1912年4月25日（5月8日））致阿·马·高尔基（1913年1月8日）致阿·马·高尔基（1913年2月14日和25日之间）……

## &lt;&lt;列宁短篇哲学著作&gt;&gt;

## 章节摘录

他说：“首先自然产生这样一个问题，马克思在哪一部著作中叙述了自己的唯物主义历史观呢？他的《资本论》给我们提供了一个把逻辑力量同渊博学识，同对全部经济学文献和有关事实的细心研究结合起来的范例。

他把那些早被遗忘或现在谁也不知道的经济学理论家搬出来，他对工厂视察员在各种报告中或专家在各种专门委员会上所陈述的证词中极其琐碎的细节也没有忽视；总之，他翻遍了数量惊人的实际材料，一部分用来论证，一部分用来说明他的经济理论。

如果说他创立了‘崭新的’历史过程观，用新的观点说明了人类的全部过去，总结了至今有过的一切历史哲学理论，那他当然会同样竭尽心力地做到这一点的，也就是说，他会真正重新审查并批判地分析一切关于历史过程的著名理论，研究世界历史的大量事实。

同达尔文比较一下——在马克思主义文献中经常作这样的比较——就会更加确信这种看法。

达尔文的全部著作是什么呢？就是把堆积如山的实际材料总结为几点概括性的，彼此紧相联系的思想。马克思的相称著作究竟在哪里呢？这样的著作是没有的。

不仅马克思没有这样的著作，而且在全部马克思主义文献中也没有这样的著作，虽然这种文献数量很大，传播很广。

”这一大段话清楚地说明人们多么不理解《资本论》和马克思。

他们被马克思论述中的巨大论证力量所折服，只得奉承他，称赞他，同时却完全忽视学说的基本内容，若无其事地继续弹着“主观社会学”的老调。

由此不禁令人想起考茨基在他的一本论马克思经济学说的著作中所选用的一段很恰当的题词，谁不称赞克洛普施托克的美名？可是，会不会人人都读他的作品？不会。

但愿人们少恭维我们，阅读我们的作品时多用心！

正是这样！

米海洛夫斯基先生应当少称赞马克思，多用心阅读他的著作，或者最好是更认真思索自己所读的东西。

米海洛夫斯基先生说，“马克思的《资本论》给我们提供了一个把逻辑力量同渊博学识结合起来的范例”。

一个马克思主义者指出：米海洛夫斯基先生的这句话，给我们提供了一个把光辉词句和空洞内容结合起来的范例，这个评语是十分公正的。

马克思的这种逻辑力量究竟表现在什么地方呢？它产生了什么样的结果呢？

读了米海洛夫斯基先生的上述那一大段话，会以为这全部力量不过是用于最狭义的“经济理论”而已。

为了更加渲染马克思表现自己逻辑力量的范围是狭小的，米海洛夫斯基先生还着重指出“极其琐碎的细节”，“细心”，“谁也不知道的理论家”等等。

这样一来，似乎马克思对于建立这些理论的方法，并没有提出任何值得一提的实质性的新东西，似乎他使经济学仍然停留在过去经济学家原有的范围以内，并没有将它扩大，并没有对这门科学本身提出“崭新的”见解。

然而凡是读过《资本论》的人，都知道这完全不符合事实。

由此不禁令人想起米海洛夫斯基先生16年前同一个庸俗的资产阶级先生尤·茹柯夫斯基进行论战时对马克思的评论。

那时，也许是时代不同，也许是感觉比较新鲜，不管怎样，米海洛夫斯基先生的那篇文章，无论在笔调上或内容上，都是完全不同的。

现在，自从《资本论》问世以来，唯物主义历史观已经不是假设，而是科学地证明了的原理。

在我们还没有看见另一种科学地解释某种社会形态(正是社会形态，而不是什么国家或民族甚至阶级等等的生活方式)的活动和发展的尝试以前，没有看见另一种象唯物主义那样能把“有关事实”整理得井然有序，能对某一社会形态作出严格的科学解释并给以生动描绘的尝试以前，唯物主义历史观始终是社会科学的同义词。

## &lt;&lt;列宁短篇哲学著作&gt;&gt;

唯物主义并不象米海洛夫斯基先生所想的那样，“多半是科学的历史观”，而是唯一科学的历史观。现在有人读了《资本论》，竟在那里找不到唯物主义，还有比这更可笑的怪事吗！唯物主义在哪里呢？——米海洛夫斯基先生带着实在莫名其妙的神情问道。

他读了《共产党宣言》，竟看不出那里对现代制度(法律制度，政治制度、家庭制度，宗教制度和哲学体系)的解释是唯物主义的，看不出那里甚至对种种社会主义和共产主义理论的批判也是在某种某种生产关系中寻找并找到这些理论的根源的。

他读了《哲学的贫困》，竟看不出那里对蒲鲁东社会学的剖析，是从唯物主义观点出发的，看不出对蒲鲁东所提出的解决各种历史问题的办法的批判，是从唯物主义原则出发的，看不出作者本人谈到应该在哪里寻找材料来解决这些问题时，总是举出生产关系。

他读了《资本论》，竟看不出这是用唯物主义方法科学地分析一个(而且是最复杂的一个)社会形态的范例，是大家公认的无与伦比的范例。

于是他坐下来拼命思索这个深奥的问题，“马克思在哪一部著作中叙述了自己的唯物主义历史观呢？”凡熟悉马克思的人，都会反问他，马克思在哪一部著作中没有叙述过自己的唯物主义历史观呢？米海洛夫斯基先生大概只有等到某个卡列耶夫的某本玄奥的历史著作在“经济唯物主义”这个条目内，用相应的号码标明马克思的唯物主义著作的时候，才会知道这些著作吧。

而最可笑的是，米海洛夫斯基先生责备马克思，说他没有“重新审查一切关于历史过程的著名理论”。这简直可笑极了。

试问这些理论十分之九都是些什么东西呢？都是一些关于什么是社会，什么是进步等等纯粹先验的，独断的，抽象的议论(我有意举出这些合乎米海洛夫斯基先生心意的例子)。

要知道，这样的理论，就其存在来说，已是无用的，就其基本方法，就其彻头彻尾的暗淡无光的形而上学性来说，也是无用的。

要知道，从什么是社会，什么是进步等问题开始，就等于从末尾开始。

既然你连任何一个社会形态都没有研究过，甚至还未能确定这个概念，甚至还未能对任何一种社会关系进行认真的，实际的研究，进行客观的分析，那你怎么能得出关于一般社会和一般进步的概念呢？过去任何一门科学都从形而上学开始，其最明显的标志就是：还不善于着手研究事实时，总是先验地臆造一些永远没有结果的一般理论。

形而上学的化学家还不善于实际研究化学过程时，就臆造什么是化学亲和力的理论。

形而上学的生物学家谈论什么是生命，什么是生命力；形而上学的心理学家议论什么是灵魂。

这种方法是荒谬的。

不分别说明各种心理过程，就不能谈论灵魂；在这里要想有所进步，就必须抛弃那些什么是灵魂的一般理论和哲学议论，并且能够把说明这种或那种心理过程的事实的研究放在科学的基础上。

因此，米海洛夫斯基先生的责备，正好象一个在什么是灵魂这个问题上写了一辈子“学术著作”的形而上学的心理学家，连一个最简单的心理现象都解释不清楚，竟来责备一个科学的心理学家，说他没有重新审查所有关于灵魂的著名理论。

他，这个科学的心理学家，抛弃了关于灵魂的哲学理论，直接去研究心理现象的物质基质(神经过程)，而且，譬如说，分析并说明了某个或某些心理过程。

于是，我们这位形而上学的心理学家读这都著作时，称赞它，说过程描写得很好，事实研究得不错，但是并不满意。

这位哲学家听见周围的人说那位学者对心理学有完全新的观点，有科学心理学的特殊方法，就激动起来，怒气冲冲地说：且慢，究竟在哪一部著作中叙述了这个方法呢？这部著作中不是“仅仅有一些事实”吗？其中不是丝毫没有重新审查“所有关于灵魂的著名哲学理论”吗？这是完全不相称的著作呀！在危机论和崩溃论方面，修正主义的情况更糟。

只有在极短促的时间内，只有最近视的人，才会在几年的工业高涨和繁荣的影响下，想要改造马克思学说的原理。

现实很快就向修正主义者表明，危机的时代并没有过去：在繁荣之后，接着就来了危机。

各个危机的形式，次序和情景是改变了，但是危机仍然是资本主义制度的不可避免的组成部分。

## &lt;&lt;列宁短篇哲学著作&gt;&gt;

卡特尔和托拉斯把生产联合起来了，但是大家都看到，它们同时又使生产的无政府状态变本加厉，使无产阶级的生活更加没有保障，资本的压迫更加严重，从而使阶级矛盾尖锐到空前的程度。

最新的巨型托拉斯恰恰特别清楚、特别广泛地表明资本主义正在走向崩溃，不管这是指一次次政治危机和经济危机，还是指整个资本主义制度的完全崩溃。

不久前美国的金融危机，全欧洲失业人数惊人的增加，更不用说有许多迹象预示快要到来的工业危机，——这一切使大家都忘记了修正主义者不久以前的“理论”，似乎连许多修正主义者自己也忘记了

。但是这种知识分子的不坚定性给工人阶级的教训，是不应当忘记的。

关于价值理论，要说的只有一点，就是除了一些柏姆—巴维克式的异常模糊的暗示和叹息，修正主义者在这方面根本没有拿出什么东西来，所以对学术思想的发展也没有留下任何痕迹。

在政治方面，修正主义确实想修正马克思主义的基础，即阶级斗争学说。

他们说，政治自由，民主和普选权正在消灭阶级斗争的根据，并且使《共产党宣言》里的工人没有祖国这个旧原理变得不正确了。

他们说，在民主制度下，既然是“多数人的意志”起支配作用，那就不能把国家看作阶级统治的机关，也不能拒绝同进步的社会改良派资产阶级实行联合去反对反动派。

毫无疑问，修正主义者的这些反对意见，是一个相当严整的观点体系，即大家早已知道的自由派资产阶级的观点体系。

自由派总是说，资产阶级议会制度正在消灭阶级和阶级的划分，因为一切公民都毫无差别地拥有投票的权利，参与国家事务的权利。

19世纪下半叶的全部欧洲史和20世纪初的全部俄国革命史，都很清楚地表明这种观点是多么荒谬。

在“民主制的”资本主义的自由下，经济上的差别并没有缩小，而是日益扩大，日益加深。

议会制度并没有消除最民主的资产阶级共和国作为阶级压迫机关的本质，而是不断暴露这种本质。

议会制度有助于教育和组织比先前积极参加政治事变的人多得多的广大居民群众，但是这不会消除危机和取治革命，只会在这种革命发生时使国内战争达到最激烈的程度。

1871年春天的巴黎事变和1905年冬天的俄国事变，已经再明显不过地表明这种激烈的情况是必然要到来的。

法国资产阶级连一秒钟都没有犹豫，立刻就同全民族的敌人，同蹂躏其祖国的外国军队勾结起来镇压无产阶级运动。

谁不懂得议会制度和资产阶级民主制度的不可避免的内在的辩证法会导致比先前更激烈地用群众的暴力去解决争执，那他就永远不能在这种议会制度的基地上去进行坚持原则的宣传鼓动工作，真正培养工人群众去胜利地参加这种“争执”。

在西欧同社会改良主义自由派、在俄国革命中同自由主义改良派(立宪民主党<sup>78</sup>)实行联合，妥协和联盟的经验，令人信服地表明这种妥协只能模糊群众的意识，因为这种妥协不是提高，而是降低群众斗争的真实意义，把正在斗争的人同最不能斗争。

最动摇、最容易叛变的人拴在一起。

法国的米勒兰主义是在真正全国的广大范围内运用修正主义政治策略的最大尝试，它给修正主义作了一个使全世界无产阶级永远不会忘记的实际评价。

<<列宁短篇哲学著作>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>