

<<帝国主义是资本主义的最高阶段>>

图书基本信息

书名：<<帝国主义是资本主义的最高阶段>>

13位ISBN编号：9787010006826

10位ISBN编号：7010006822

出版时间：2001-04-01

出版时间：人民出版社

作者：列宁

页数：144

字数：113000

译者：中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<帝国主义是资本主义的最高阶段>>

内容概要

本书是列宁研究帝国主义问题的一部重要著作。

列宁首先立足于第一次世界大战前夜全世界资本经济的情况，并由此上溯到更早的时期。

他既从发展到新阶段的资本主义的国际相互关系上、又以经济和政治的合和上对帝国主义的实质进行了总的探索。

他不是个别地使用材料，而是全面地掌握材料。

本书第一、二、三章《生产集中和垄断》、《银行和银行的新作用》、《金融资本和金融寡头》主要论述金融资本的形成及其在国内的垄断。

四、五、六章《资本输出》、《资本家同盟瓜分世界》、《大国瓜分世界》主工论述金融资本的向外扩张及其在国际上的垄断。

七、八、九、十章《帝国主义是资本主义的特殊阶段》、《资本主义的寄生性和腐朽》、《对帝国主义的批判》、《帝国主义的历史地位》主要是从整体上说明帝国主义的历史地位。

<<帝国主义是资本主义的最高阶段>>

书籍目录

帝国主义是资本主义的最高阶段（通俗的论述）序言法文版和德文版序言 一 生产集中和垄断 二 银行和银行的新作用 三 金融资本和金融寡头 四 资本输出 五 资本家同盟瓜分世界 六 大国瓜分世界 七 帝国主义是资本主义的特殊阶段 八 资本主义的寄生性和腐朽 九 对帝国主义的批评 十 帝国主义的历史地位注释人名索引

<<帝国主义是资本主义的最高阶段>>

章节摘录

对于欧洲，可以相当精确地确定新资本主义最终代替旧资本主义的时间是20世纪初。在最近出版的一本关于“垄断组织的形成”的历史的综合性著作中，我们看到有下面几段话：“我们可以从1860年以前的时代里举出资本主义垄断组织的个别例子；从这些例子可以看出现在极常见的那些形式的萌芽；但是这一切无疑还是卡特尔的史前时期。现代垄断组织的真正开始，最早也不过是19世纪60年代的事。垄断组织的第一个大发展时期，是从19世纪70年代国际性的工业萧条开始，一直延续到19世纪90年代初期。

”“如果从欧洲范围来看，60年代和70年代是自由竞争发展的顶点。当时，英国建成了它的那种旧式资本主义组织。

在德国，这种组织同手工业和家庭工业展开了坚决的斗争，开始建立自己的存在形式。

”“大转变是从1873年的崩溃时期，确切些说，是从崩溃后的萧条时期开始的；这次萧条在欧洲经济史上持续了22年，只是在80年代初稍有间断，并在1889年左右出现过异常猛烈然而为时甚短的高涨。

”“在1889—1890年短促的高涨期间，人们大力组织卡特尔来利用行情。

轻率的政策使价格比没有卡特尔时提高得更快更厉害，结果所有这些卡特尔差不多全都不光彩地埋葬在‘崩溃这座坟墓’里了。

后来又经过了5年不景气和价格低落的时期，但是这时笼罩在工业界的已经不是从前那种情绪了。

人们已经不把萧条看成什么当然的事情，而认为它不过是有利的新行情到来之前的一种间歇。

于是卡特尔运动进入了第二个时期。

卡特尔已经不是暂时的现象，而成了全部经济生活的基础之一。

它占领一个又一个的工业部门，而首先是占领原料加工部门。

早在19世纪90年代初，在组织焦炭辛迪加（后来的煤业辛迪加就是仿照它建立的）时，卡特尔就创造了后来基本上再没有发展的组织卡特尔的技术。

19世纪末的巨大高涨和1900—1903年的危机，至少在采矿和钢铁工业方面，都是第一次完全在卡特尔的标志下发生的。

当时人们还觉得这是一种新现象，而现在社会上则普遍认为，经济生活的重大方面通常不受自由竞争的支配，是一种不言而喻的事情了。

”（综上所述，对垄断组织的历史可以作如下的概括：（1）19世纪60年代和70年代是自由竞争发展的顶点即最高阶段。

这时垄断组织还只是一种不明显的萌芽。

（2）1873年危机之后，卡特尔有一段很长的发展时期，但卡特尔在当时还是一种例外，还不稳固，还是一种暂时现象。

（3）19世纪末的高涨和1900--1903年的危机。

这时卡特尔成了全部经济生活的基础之一。

资本主义转化为帝国主义。

这样，一方面是银行资本和工业资本日益融合，或者用尼·伊·布哈林的很恰当的说法，日益长合在一起，另一方面是银行发展成为具有真正“包罗一切的性质”的机构。

我们认为有必要引用在这方面最有研究的作家耶德尔斯对这个问题的准确的说法：“我们考察了全部工业联系，结果发现那些为工业工作的金融机构具有包罗一切的性质。

大银行同其他形式的银行相反，同某些著作中提出的银行应当专门从事某一方面业务或某一工业部门工作，以免丧失立足点这样的要求相反，力求在尽可能不同的地区和行业同工业企业发生联系，力求消除各个地方或各个工业部门因各个企业历史情况不同而形成的资本分配不均现象。

”“一种趋势是使银行同工业的联系成为普遍的现象，另一种趋势是使这种联系更加巩固和加强；这两种趋势在六大银行中虽然没有完全实现，但是已经在同样程度上大规模地实现了。

”在工商界经常听到有人抱怨银行的“恐怖主义”。

<<帝国主义是资本主义的最高阶段>>

既然大银行像下面的例子所表明的那样“发号施令”，那么听到这样的抱怨也就不奇怪了。

1901年11月19日，柏林所谓D字银行（4家最大银行的名称都是以字母D开头的）之一，给西北德—中德水泥辛迪加管理处写了这样一封信：“兹阅贵处本月18日在某报上登载的通知，我们不得不考虑到贵辛迪加定于本月30日召开的全体大会，可能通过一些改革贵企业而为敝行所不能接受的决议。因此我们深感遗憾，不得不停发贵辛迪加所享有的贷款……但如此次大会不通过敝行不能接受的决议，并向敝行提出将来也不通过这种决议的相应保证，敝行仍愿就给予贵辛迪加以新的贷款问题举行谈判。

”其实，这也是小资本对大资本的压迫发出的抱怨，不过这里列入“小”资本的是整整一个辛迪加罢了！大小资本之间过去的那种斗争，又在一个新的、高得多的发展阶段上重演了。

当然，拥有亿万巨资的大银行企业，也能用从前远不能相比的办法来推动技术的进步。

例如，银行设立了各种专门的技术研究会，研究成果当然只能由“友好的”工业企业来享用。

这一类机构有电气铁路问题研究会、中央科学技术研究所等等。

大银行的领导人自己不会看不到，国民经济中正在出现一些新的情况，但是他们在这些情况面前束手无策。

耶德尔斯写道：“凡是近几年来注意大银行经理和监事人选变更情形的人，都不会不觉察到，权力逐渐转到了一些认为积极干预工业的总的发展是大银行必要的、愈来愈迫切的任务的人物手中，于是这些人和老的银行经理在业务方面，往往也在个人方面意见愈来愈分歧。

实质的问题是：银行这种信贷机构会不会因为干预工业生产过程而受到损失，会不会因为从事这种同信贷中介作用毫不相干的业务，从事这种会使它比从前更受工业行情的盲目支配的业务，而牺牲掉自己的稳固的原则和可靠的利润。

许多老的银行领导人都说会这样。

但是，大部分年轻的领导人却认为积极干预工业问题是必然的，正像随着现代大工业的出现必然会产生大银行和最新的工业银行业一样。

双方的意见只有一点相同，就是大家都认为大银行的新业务还没有什么固定的原则和具体的目的。

”旧资本主义已经过时了。

新资本主义是向某方面的过渡。

想找到什么“固定的原则和具体的目的”来“调和”垄断和自由竞争，当然是办不到的事情。

实践家的自白，听起来和舒尔采—格弗尼茨、利夫曼之流的“理论家”的颂扬完全不同，这些资本主义的辩护士是在用官场口吻颂扬“有组织的”资本主义的美妙。

大银行的“新业务”究竟是什么时候完全确立起来的，——对于这个重要问题，我们可以从耶德尔斯那里找到相当确切的答案：“工业企业间的联系及其新的内容、新的形式、新的机构即既集权又分权的大银行，成为国民经济的有代表性的现象，大概不会早于19世纪90年代；在某种意义上，甚至可以把这个起点推到1897年，当时许多企业实行了大‘合并’，从而根据银行的工业政策第一次采用了分权组织的新形式。

也许还可以把这个起点推到更晚一些的时候，因为只有1907年的危机才大大加速了工业和银行业的集中过程，巩固了这个过程，第一次把同工业的关系变成大银行的真正垄断，并大大地密切了和加强了这种关系。

”总之，20世纪是从旧资本主义到新资本主义，从一般资本统治到金融资本统治的转折点。

希法亭写道：“愈来愈多的工业资本不属于使用这种资本的工业家了。

工业家只有通过银行才能取得对资本的支配权，对于工业家来说，银行代表这种资本的所有者。

另一方面，银行也必须把自己愈来愈多的资本固定在工业上。

因此，银行愈来愈变成工业资本家。

通过这种方式实际上变成了工业资本的银行资本，即货币形式的资本，我把它叫作金融资本。

”“金融资本就是由银行支配而由工业家运用的资本。

”这个定义不完全的地方，就在于它没有指出最重要的因素之一，即生产和资本的集中发展到了会导致而且已经导致垄断的高度。

但是，在希法亭的整个叙述中，尤其是在我摘引这个定义的这一章的前两章里，着重指出了资本主义

<<帝国主义是资本主义的最高阶段>>

垄断组织的作用。

生产的集中；从集中生长起来的垄断；银行和工业日益融合或者说长合在一起，——这就是金融资本产生的历史和这一概念的内容。

现在我们应当来叙述一下，在商品生产和私有制的一般环境里，资本主义垄断组织的“经营”怎样必然变为金融寡头的统治。

应当指出，德国（而且不只是德国）资产阶级学术界的代表人物，如里塞尔、舒尔采—格弗尼茨、利夫曼等人，完全是帝国主义和金融资本的辩护士。

对于寡头形成的“内幕”，寡头所采用的手段，寡头所获得的“正当和不正当”收入的数量，寡头和议会的联系等等，他们不是去揭露，而是加以掩盖和粉饰。

他们避开这些“棘手的问题”，只讲一些堂皇而含糊的词句，号召银行经理们拿出“责任心”，赞扬普鲁士官员们的“尽职精神”，煞有介事地分析那些根本无关紧要的“监督”法案、“管理”法案的细枝末节，玩弄无谓的理论游戏，例如利夫曼教授居然写出了这样一个“科学的”定义：“……商业是收集财富、保管财富、把财富供人支配的一种经营活动（着重号和黑体是该教授著作中原有的）……这样说来，商业在不知交换为何物的原始人那里就已经有了，而且在社会主义社会也将存在下去！”

但是，有关金融寡头骇人听闻的统治的骇人听闻的事实是太触目惊心了，所以在一切资本主义国家，无论是美国、法国或德国，都出现了这样一些著作，这些著作虽然抱着资产阶级的观点，但毕竟还是对金融寡头作了近乎真实的描述和批评，当然是小市民式的批评。

应当作为主要之点提出来的是前面已经简略谈到的“参与制”。

德国经济学家海曼大概是第一个注意到了这一点，请看他是怎样描述问题的实质的：“领导人控制着总公司，总公司统治着依赖于它的公司，后者又统治着‘孙女公司’，如此等等。

这样，拥有不太多的资本，就可以统治巨大的生产部门。

事实上，拥有50%的资本，往往就能控制整个股份公司，所以，一个领导人只要拥有100万资本，就能控制各孙女公司的800万资本。

如果这样‘交织’下去，那么拥有11210万资本就能控制1600万、3200万以至更多的资本。

”
.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>