

<<列宁全集 (第50卷) >>

图书基本信息

书名：<<列宁全集 (第50卷) >>

13位ISBN编号：9787010002187

10位ISBN编号：7010002185

出版时间：1988-10

出版时间：人民出版社

作者：中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局 编译

页数：722

字数：559000

译者：中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<列宁全集（第50卷）>>

### 内容概要

1.正文和附录中的文献分别按写作或发表时间编排。

在个别情况下，为了保持一部著作或一组文献的完整性和有机联系，编排顺序则作变通处理。

2.每篇文献标题下括号内的写作或发表日期是编者加的。

文献本身在开头已注明日期的，标题下不另列日期。

3.1918年2月14日以前俄国通用俄历，这以后改用公历。

两种历法所标日期，在1900年2月以前相差12天(如俄历为1日，公历为13日)，从1900年3月起相差13天。

编者加的日期，公历和俄历并用时，俄历在前，公历在后。

4.目录中凡标有星花。

的标题，都是编者加的。

5.在引文中尖括号内的文字和标点符号是列宁加的。

6.未说明是编者加脚注为列宁的原注。

7.《人名索引》、《文献索引》条目按汉语拼音字母顺序排列。

在《人名索引》条头括号内用黑体字排的是真姓名；在《文献索引》中，带方括号[]的作者名、篇名、日期、地点等等，是编者加的。

## &lt;&lt;列宁全集 (第50卷) &gt;&gt;

## 书籍目录

前言1920年 1. 致格·马·克尔日扎诺夫斯基(11月6日) 2. 致谢·帕·谢列达(11月6日) 3. 致小人民委员会(11月6日) 4. 致扬·埃·鲁祖塔克、阿·伊·李可夫、米·巴·托姆斯基(11月8日) 5. 致米·巴·托姆斯基(11月8日) 6. 给叶卡捷琳堡省执行委员会、俄共(布)中央乌拉尔区域局、第1劳动军委员会的电报(11月10日) 7. 致阿·季·哥尔茨曼(11月10日) 8. 致米·尼·波克罗夫斯基、米·费·弗拉基米尔斯基、瓦·亚·阿瓦涅索夫(11月11日) 9. 致格·瓦·契切林(11月12日) 10. 给南方面军革命军事委员会的电报(11月12日) 11. 致尼·巴·布留哈诺夫、帕·伊·波波夫、瓦·亚·阿瓦涅索夫、米·费·弗拉基米尔斯基(11月12日) 12. 致米·伊·加里宁(11月12日) 13. 致最高国民经济委员会制革工业总局(11月12日) 14. 致最高国民经济委员会科学技术局发明处(11月13日) 15. 给约·维·斯大林的电报(11月13日) 16. 致俄共(布)中央(11月14日) 17. 致谢·帕·谢列达(11月15日) 18. 致安·马·列扎瓦(11月15日) 19. 致阿·莫·阿尼克斯特(11月15日) 20. 致谢·帕·谢列达和尼·巴·布留哈诺夫(11月16日) 21. 致瓦·亚·阿瓦涅索夫(11月17日) 22. 给阿·莫·柳博维奇的电话(11月17日) 23. 致格·瓦·契切林(11月19日) 24. 给秘书的指示 1. (11月19日) 2. (11月20日) 25. 致阿·莫·阿尼克斯特(11月20日) 26. 致莫斯科国民经济委员会电力局(11月20日) 27. 致小人民委员会(不早于11月20日) 28. 致安·马·列扎瓦(11月21日) 29. 致小人民委员会(不晚于11月23日) 30. 给约·维·斯大林的直达电报和给列·达·托洛茨基的批示(11月23日) 31. 给格·瓦·契切林的批示(11月23日) 32. 致弗·巴·米柳亭(11月23日和12月6日之间).....1921年附录  
1920 1921插图

## &lt;&lt;列宁全集（第50卷）&gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：关于格尔热宾，我们中央委员会里有过分歧。

有些人说：干脆就不用他。

因为他作为一个出版商，可能敲我们的竹杠。

另一些人说：他这个出版商出版东西价钱可以便宜一些。

宁可让他敲去一万，只要出版东西价钱便宜一些，质量好一些。

于是成立了一个小组，持两种意见的人各占一半。

我没有参加小组，原因是我“偏向”高尔基（某些人这样认为），而高尔基是为格尔热宾辩护的。

小组对这件事的决定是一致作出的。

怎么决定的，我记不确切了；好象是——如果能便宜一些的话，就在格尔热宾那儿买。

由此可见，您的结论：“不是从国家利益出发”，而是从安抚高尔基出发，——这说得完全不对。

您还写道：“我确信”！

！

！

如果人们在对不难核实的事实进行核实之前就形成自己的“信念”，那么这叫作什么呢？

（6）罗蒙诺索夫是个出色的专家，但“克拉辛揭发他搞了一些罪大恶极的交易”。

不对。

如果克拉辛揭发出罗蒙诺索夫犯有罪行的话，罗蒙诺索夫就会被撤职并送交法庭审判。

您只知其一……就把它编成了谣言。

克拉辛给我和中央委员会写信说：罗蒙诺索夫是个出色的专家，但是不太适合搞贸易，出了一些差错

。

克拉辛到了这里，见到了罗蒙诺索夫，审阅了材料以后，他不仅没有提过罪行，而且连差错也不提了

。

您自己选择吧：是向监察委员会（或随便什么机关）就罗蒙诺索夫的罪行严肃地提出起诉呢，还是把轻率地放出来的谣传收回去？

（7）“派到这里贸易处工作的，比如说，有这样的坏人：过去是工厂主，苏维埃政权没收了他的全部裘皮，而今又派他去出售这些裘皮。

得了吧，这会有什么结果呢？

”您就是这样写的。

这怎么能不叫人担忧呢。

整整一个反对派的奠基人竟然作出这样的推断！

这就好比一个愚昧无知的庄稼汉说：“没收了上千个沙皇将军的土地，还取消了他们的官衔，可是又把这些将军安插到红军里去了”！

是的，我们这里大概有一千多个在沙皇时代曾是将军和地主的人在红军中担任要职。

而红军却胜利了。

愚昧无知的庄稼汉，老天爷会宽恕他。

可是对您会宽恕吗？

如果您知道谁是“坏人”，那么您作为苏维埃政权的一个负责人怎么可以不提他的姓名呢？

怎么可以不对这个某某人提出起诉呢？

而如果您不知道姓名，那就是说，这又是传闻？

又是谣言？

我把您信中全部貌似事实，哪怕稍微有点貌似事实的东西都逐字逐句地列举出来了。

结果是：一无所有，还是一无所有。

假如我不了解您的话，那么在收到象您这样的来信以后，我会说：或者这是一个神经有毛病的人，他只会歇斯底里地抓住一些片言只语的谣传，而不会去思考、推断和核实。

或者这是一个由于觉悟不高和愚昧无知而毫无辨别能力的人，他上了谣言的当；或者这是一个改头

<<列宁全集（第50卷）>>

换面的孟什维克，他在有意散布谣言。

<<列宁全集（第50卷）>>

编辑推荐

《列宁全集(第50卷)》所载书信显示了列宁作为苏俄经济建设的组织者所起的巨大作用。有一些书信是关于基建工程的，如水电站的建设，从工程的设计到进度、材料供应、完工期限，列宁无不关心。他把水电站的建设看作实现宏伟的电气化计划、改变俄国经济落后面貌的重要措施。

<<列宁全集（第50卷）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>